

Fødevarestyrelsen  
hoering@fvst.dk og dlw@fvst.dk

14. april 2010

Camilla Udsen  
Dok. 99637/

**Godkendelse af sundhedsanprisninger, artikel 13 liste, journal nr. 2010-20-221-00579**

Fødevarestyrelsen har sendt Kommissionens forslag til forordning om godkendelse af sundhedsanprisninger, jf. forordning 1924/2006/EF, i høring. Forbrugerrådet har følgende kommentarer til forslaget.

Indledningsvist vil vi gerne beklage den meget korte høringsfrist. Det er frustrerende, at vi får så kort tid til at kommentere et emne, der er så vigtigt og som har haft så lang en proces. Vi vil derfor gerne benytte os af muligheden for at kunne sende flere kommentarer længere henne i processen.

Forbrugerrådet vil grundlæggende opfordre til, at Danmark stemmer *imod* anprisninger, der ikke er *relevante*. En stor del af anprisningerne på listen i bilaget til forordningen vedrører vitaminer. Vitaminer er pr. definition relateret til livsvigtige biologiske funktioner, og de ville ikke være vitaminer, hvis ikke deres effekt i kroppen kunne dokumenteres videnskabeligt. For langt de fleste vitaminers vedkommende dækkes behovet imidlertid nemt via en normal kost, og ekstra indtag vil *ikke* have en sundhedsmæssig effekt. Derfor kan udsagn om vitaminers generelle funktion godt være videnskabeligt korrekte, men helt irrelevante og dermed *vildledende* i en anprisningssammenhæng, fordi forbrugeren kan få det indtryk, at et ekstra indtag er sundt pga. den anpriste biologiske funktion.

Forbrugerrådet mener helt overordnet, at det virker forhastet at sætte 1. batch af anprisningerne til afstemning den 26. april, fordi:

- Der bør ikke tillades sundhedsanprisninger, før *ernæringsprofilerne* er på plads. Det er helt afgørende, at der lige nu fra Kommissionens side fokuseres mest på at fastsætte fornuftige ernæringsprofiler, da disse er fundamentet for ernærings- og sundhedsanprisningerne.
- Forbrugerrådet mener principielt, at Artikel 13-listen bør frigives samlet, da det vil være forvirrende for forbrugeren, at der i måske årrække optræder anprisninger baseret på forskellig grad af videnskabelig evidens.

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

Forbrugerrådet vil derfor opfordre til, at Danmark arbejder for:

- at man under alle omstændigheder stemmer imod anprisninger, der ikke er relevante (jf. bemærkninger om vitaminer)
- at man fokuserer skarpt på at blive enige om fornuftige ernæringsprofiler
- at man udsætter godkendelsen af anprisninger til alle anprisninger er vurderet af EFSA.
- at processen med færdiggørelsen af artikel 13 listen speedes maksimalt op

Forbrugerrådet er i særlig grad bekymret over, at man vil godkende anprisninger, hvor der kan være noget uklarhed om evidensen, herunder fx ALA og LA. Så man bør under alle omstændigheder vente med at stemme om de mest problematiske anprisninger. Forbrugerrådet er dog også skeptisk over for en strategi, hvor man hele tiden vælger de mest ”uproblematisk” og stemmer om dem, da det vil kunne betyde, at man alene tillader flere og flere anprisninger, og ikke forbyder nogen før til allersidst.

Forbrugerrådet mener endvidere principielt, at man ikke skal kunne berige produkter, så de kvalificerer sig til sundhedsanprisninger. Desuden mener vi ikke, at der er evidens for at sundhedsanprisninger er en velegnet metode til ernæringsoplysning, men at de tværtimod vil forvirre forbrugerne. Derfor ville vi foretrække, at man fortsat havde et forbud mod sundhedsanprisninger.

Med venlig hilsen

Mette Boye  
Afdelingschef

Camilla Udsen  
Fødevarerpolitisk medarbejder