

Biodynamisk Forbrugersammenslutning

27-1-2010

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Høringssvar om (forbud mod) GMO-majs MON88017xNK603

Vi har modtaget Styrelsens brev af 25-1-2010 herom (J.nr.: 2009-20-24-00254/ BICB)

Vi i Biodynamisk Forbrugersammenslutning drager som forbrugere konklusionerne efterfølgende. Set i et nuværende naturvidenskabeligt paradigme og med dennes begrænsede forudsætninger er tingene ikke bevist, som I skriver.

Men set med vores holistiske og erfaringsbaserede opfattelse af universet og fx fødevarer, så er det vores sikre overbevisning, at fremtiden vil vise, at vi vil få ret i vores opfattelse af tingene.

Hvorfor bliver mange amerikanerne så umanerlige tykke og fede? Det skyldes bl.a., at de spiser GMO-madvarer.

At denne majs gerne må inficere alle andre majs, økologiske som konventionelle GMO-frie majs finder vi ganske forkasteligt.

EU-borgernes frie valg imod GMO bør respekteres.

Filosoffen Rudolf Steiner forudså for snart 100 år siden, at vi ved århundredskiftet (år 2000) ville sidde ved bugnende borde og dog ikke blive mætte.

Den tid er kommet. Vore fødevarers kvalitet målt på mængde af livsenergi, som naturvidenskabeligt kan synliggøres ved billedmetoder, er faldet i værdi. 2 godkendte Ph.d-afhandlinger herom på Landbohøjskolen viser helt klart dette.

Der er virkelig grund til, at udvise den allerstørste skepsis overfor GMO-varer. Dyreforsøg har igen og igen vist, at GMO-foder har negative virkninger på dyrenes organer.

En tysk doktorafhandling i Kassel har vist, hvordan GMO-majs er meget, meget ringere billeddannende end samme majs dyrket konventionelt og uden GMO-forvridninger.

Lige meget hvor mange gange EU ved stående udvalg og såkaldte ekspertgrupper m.v. påstår, at GMO-planter ikke er anderledes end ikke-GMO-planter, **så er og bliver det løgn.**

I skriver i jeres nævnte brev, at "EFSA konkluderer i sin udtalelse - - -, at majs 59122x1507 er lige så sikker som tilsvarende ikke-genmodificerede majs, og at der ikke er noget, der tyder på, at markedsføringen - - vil have negative effekter på menneskers eller dyrs sundhed - - -".

Vi tror gerne, at markedsføringen ikke umiddelbart har negative effekter på vores sundhed. Men det er jo ikke markedsføringen, det handler om. Det handler om, hvorvidt GMO-majs som sådan skader vores sundhed.

Der er overhovedet intet bevis-argument i EFSA's såkaldte citerede "bevis". Det virker på os som et forsøg på ren ordmanipulation med os forbrugere! Men det er gennemskuet.

Vi har gang på gang på gang skrevet til såvel Fødevaredirektoratet/styrelsen og ministre om de nævnte naturvidenskabelige beviser, som helt entydigt viser, at de biodynamiske billede-forskningsmetoder kan kende forskel i dobbelt blindforsøg mellem 4 plantekategorier, nemlig de

- Biodynamiske
- Økologiske
- Konventionelle og
- Gensplejsede.

I nævnte rækkefølge bliver planterne ringere og ringere til at danne gode, fintformede og detaljerede billedstrukturer.

Det er og bliver naturvidenskabeligt bevist, at der er forskel på GMO-planter og andre planter.

Tilbage til de bugnende borde med mad, som vi ikke bliver mætte af: Vi spiser og spiser, fylder os med dårlige "fødevarer", **vore kroppe buler ud, men lige meget hvor meget vi spiser, så får vi ikke vore behov for reel næring opfyldt.** Vi bliver ikke mætte og kan ikke holde os raske. Derfor bliver stadig flere og flere syge, fx af demens.

Undersøgelser i bl.a. Danmark har gang på gang vist, at et stort flertal i befolkningen er imod manipuleret GMO-plantematerialer. Vær venlig at respektere befolkningens retsfølelse.

For vores sundheds skyld – stem imod forslaget – tak.

Med venlig hilsen og p f v

Lars Mikkelsen, Toftevænget 30, 3320 Skævinge, 4828 8700
lars.thomsen.mikkelsen@get2net.dk

Nærmere kildemateriale:

Mere om den praktiske anvendelse af denne biokrystalisationsmetoden kan ses på:

www.biodynamisk-forskning.dk/brochure/brochure.pdf

Doktorafhandling ved Universitetet i Kassel, Tyskland, 2000, ved Lukas Rist: "Theoretische und experimentelle Untersuchungen über den Einfluss der genmanipulation auf die Integrität der Arten".

De nævnte 2 Ph.d.-afhandlinger ved Landbohøjskolen er udført af

Jens-Otto Andersen og Anette Tingstad.

"Kvalitet og Metode – stigmaler til kvalitetsvurdering af fødevarer" af Anette Tingstad, Gads Forlag, ISBN 87-12-03845-8. Findes også som bog på engelsk.