
FOLKETINGET



Finansudvalget

Til: Økonomi- og erhvervsministeren

Dato: 15. april 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

FIU § alm. del

§ 8 Spørgsmål 31

Baselkomiteen arbejder p.t. med en revision af Basel II reglerne i lyset af den finansielle krise, der bl.a. viste, at Basel II reglerne langt fra var tilstrækkelige. Der er identificeret en række årsager til, at Basel II reglerne ikke har været tilstrækkelige.

Vedrørende "giftige aktiver" har bankdirektør Peter Straarup i et indlæg fra 11. Januar 2010 i Finansanalytikerforeningen anført, at Basel II reglerne i hvert fald i USA havde muliggjort en "slap regulering af den finansielle sektor", og at "det viste sig, at mange af CDO'erne [Collateralized Debt Obligation] var finansielle masseødelæggelsesvåben."

Der var flere elementer i, at CDO'erne kunne udvikle sig til finansielle masseødelæggelsesvåben. Finansieringen med subprime lån på det amerikanske boligmarked var et væsentligt element heri. Risikoen ved disse lån var en følge af flere karakteristika:

- disse lån kunne have pant for beløb, der endog oversteg ejendomsværdien, hvad der bl.a. betød, at erhvervelse af bolig ligefrem kunne være forbundet med positiv likviditet, der kunne anvendes til andre formål.
- ydelserne kunne i de første år kunne være kunstigt lave,
- Disse lån blev formidlet gennem finansielle "transformeringsselskaber", der finansierede subprime lånene ved at udstede børsnoterede aktiver formidlet gennem store investeringsbanker, som det nu fallerede Lehman Brothers.

Der ønskes med udgangspunkt i bl.a. ovenstående en belysning af problemet for den finansielle stabilitet af, at hverken finansielle institutioner eller tilsynsmyndighederne - enten grundet manglende indsigt eller grundet manglende interesse heri tilsyneladende ikke kan påregnes at være et sikkerhedsværn mod de excesser der har fundet sted i den finansielle verden.

I tilknytning hertil ønskes en henvisning til de analyser og vurderinger, der også tidligere har været udført af såvel Økonomi- og Erhvervsministeriet, Nationalbanken og Finanstilsynet og evt. andre relevante instanser af ovenfor anførte problemstilling. I besvarelsen af det anførte under giftige aktiver bør også inddrages, hvad Baselkomiteen p.t. overvejer i relation hertil.

På udvalgets vegne

Kristian Thulesen Dahl
formand