

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00721 / Dep. sagsnr. 404

Den 24. september 2010

FVM 796

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne abamectin, acetamiprid, difenoconazol, dimethomorph, fenhexamid, proquinazid, prothioconazol, pyraclostrobin, spirotetramat, thiacloprid, thiamethoxam og trifloxystrobin (komitésag)

KOM-dokument foreligger ikke.

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidramme-forordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 4.-5. oktober 2010.

Formålet med forslaget er, at ændre maksimalgrænseværdier i bilag II og III for en række aktivstoffer. I de tilfælde, hvor maksimalgrænseværdien tidligere har været fastsat på den generelle analytiske detektionsgrænse (0,01 mg/kg), fordi der ikke tidligere har været en anvendelse af pesticidet på den givne afgrøde, sættes der en ny maksimalgrænseværdi. I andre tilfælde ændres grænseværdien fra en tidligere grænseværdi baseret på en tidligere godkendt anvendelse.

En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Imidlertid indeholder forslaget to forhold, som den danske regering ikke finder acceptable. For det første er der ikke angivet en anvendelig analysemetode til kontrol af rester af stoffet spirotetramat i tørrede bønner og tørrede ærter. For det andet tager de fremlagte restforsøg bag de foreslåede grænseværdier for spirotetramat i sojabønner og bomuldsfrø udgangspunkt i

genmodificerede afgrøder og ikke i restforsøg for konventionelle afgrøder. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at disse to punkter ikke følger de vedtagne guidelines for fastsættelse af maksimal-grænseværdier. Fra dansk side vurderes det, at maksimalgrænseværdierne for spirotrammat i henholdsvis tørrede bønner, tørrede ærter, sojabønner og bomuldsfrø ikke burde være blevet foreslået på det fremlagte datagrundlag.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget, idet man dog lægger afgørende vægt på:

- at der angives en anvendelig analysemetode til kontrol af rester af spirotrammat i tørrede bønner og ærter, som inden stemmeafgivelsen kan godkendes af den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA).
- at de foreslåede maksimalgrænseværdier for spirotrammat i sojabønner og bomuldsfrø, som er fastsat på baggrund af restforsøg, der tager udgangspunkt i genmodificerede afgrøder, udgår af forslaget, indtil maksimalgrænseværdierne kan fastsættes på baggrund af restforsøg med konventionelle afgrøder.

Regeringen agter endvidere at acceptere mindre ændringer i forslaget i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00721 / Dep. sagsnr. 404

Den 24. september 2010

FVM 796

GRUNNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne abamectin, acetamiprid, difenoconazol, dimethomorph, fenhexamid, proquinazid, prothioconazol, pyraclostrobin, spirotetramat, thiacloprid, thiamethoxam og trifloxystrobin (komité-sag)

KOM-dokument forligger ikke**Resumé**

Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdien foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder på baggrund af nye anvendelser i EU. Forslaget vurderes ikke at indebære en sundhedsmæssig risiko, og en vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidramme-forordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14(1) i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 mæ-

der. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 4.-5. oktober 2010.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Ændringer af grænseværdier foreslås som konsekvens af et givent pesticides anvendelse til nye afgrøder i EU, implementering af Codex Alimentarius grænseværdier eller ændringer af importtolerancer. Hvis der ikke tidligere har været fastsat en egentlig maksimalgrænseværdi (MRL), fordi der ikke har været ansøgt om brug af stoffet i EU eller ansøgt om tilladelse til at importere fødevarer, der indeholder stoffet (importtolerance), fastsætter pesticidrammeforordningen en generel grænseværdi på 0,01 mg/kg, som svarer til den laveste analytiske detektionsgrænse.

De medlemsstater, der modtager en ansøgning om import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet eller en ansøgning om brug af stoffet i EU, har evalueret ansøgningen og udarbejder et forslag til nye eller ændrede grænseværdier for stoffet. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har foretaget en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af grænseværdierne. Da den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at grænseværdierne er sundhedsmæssigt acceptable, har Kommissionen foreslået ændringer af de eksisterende maksimalgrænseværdier.

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for en række aktivstoffer. De foreslåede grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimalgrænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft 1. september 2008. Grænseværdier fastsættes i bilag III for de aktivstoffer og afgrøder, der ikke havde harmoniserede EU maksimalgrænseværdier før 1. september 2008.

I de tilfælde, hvor maksimalgrænseværdien tidligere har været fastsat på den generelle analytiske detektionsgrænse (0,01 mg/kg), fordi der ikke tidligere har været en anvendelse af pesticidet på den givne afgrøde, sættes der en ny maksimalgrænseværdi. I andre tilfælde ændres grænseværdien, grundet ændrede anvendelser af stoffet, fra en tidligere grænseværdi baseret på en tidligere godkendt anvendelse.

Forslaget anfører følgende:

For abamectin sættes ny maksimalgrænseværdi for abrikoser og ferskner.

For acetamiprid sættes ny maksimalgrænseværdi for karse og rød sennep.

For difenoconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for peberfrugt og aubergine.

For dimetomorph sættes maksimalgrænseværdien op for hvidløg, løg og skalotteløg. Der sættes ny maksimalgrænseværdi for aubergine og artiskok.

For fenhexamid sættes ny maksimalgrænseværdi for løg.

For proquinazid sættes ny maksimalgrænseværdi for jordbær.

For prothioconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for rødbeder, gulerod, peberrod, pastinak, persillerod, kålroe, majroe og skozonerrod.

For pyraclostrobin sættes maksimalgrænseværdien op for tomat og aubergine. Der sættes ny maksimalgrænseværdi for knoldselleri og artiskok.

For spirotriamat sættes ny maksimalgrænseværdi for kiwi, lychee, avocado, mango, papaja, bønner med bælg, bønner uden bælg, ærter med bælg, bønner (tørrede), ærter (tørrede), soja-bønner og bomuldsfrø.

For thiacloprid sættes ny maksimalgrænseværdi for figner og bomuldsfrø.

For thiamethoxam sættes ny maksimalgrænseværdi for jordbær og bønner med bælg.

For trifloxystrobin sættes ny maksimalgrænseværdi for kinakål, grønkål, mælk og øvrige animalske produkter (undtagen honning og snegle med mere).

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomiteproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

Konsekvenser

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier ikke indebærer sundhedsmæssig risiko for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU Fødevareinstituttet, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

DTU Fødevareinstituttet har i deres vurdering af det konkrete forslag udtalt, at der ikke er sundhedsmæssige problemer med de foreslåede grænseværdier, da de kun giver et beskedent

bidrag til både det akutte og det kroniske indtag. Indtaget fra de foreslåede pesticid- og afgrødekombinationer er væsentligt mindre end både den akutte og den kroniske referencedosis.

Det fremgår af pesticidrammeforordningens art. 14(2), at eventuelle kombinationseffekter skal indarbejdes i vurderingen af pesticidrester i fødevarer, når der findes en egnet metode. Der arbejdes både i den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) og på DTU Fødevareinstituttet målrettet på at udvikle en metode til risikovurdering af kombinationseffekter for pesticidrester. Der findes ikke på nuværende tidspunkt en systematisk metode til at vurdere eventuelle kombinations-effekter af grupper af pesticider. DTU Fødevareinstituttet bemærker således i deres vurdering af det konkrete forslag, at der i vurderingen ikke er taget højde for eventuelle kombinationseffekter.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen, og der er indkommet følgende bemærkninger:

De Samvirkende Købmænd er utilfredse med den korte høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare på høringen inden for fristen.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at de tager den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritets (EFSAs) udtalelser til efterretning, og derfor ikke har nogen bemærkninger til forslaget.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er vurderingen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. Imidlertid indeholder forslaget to forhold, som den danske regering ikke finder acceptable. For det første er der ikke angivet en anvendelig analysemetode til kontrol af rester af stoffet spirotetramat i tørrede bønner og tørrede ærter. For det andet tager de fremlagte restforsøg bag de foreslåede

grænseværdier for spirotramat i sojabønner og bomuldsfrø udgangspunkt i genmodificerede afgrøder og ikke i restforsøg for konventionelle afgrøder. Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at disse to punkter ikke følger de vedtagne guidelines for fastsættelse af maksimal-grænseværdier. Fra dansk side vurderes det, at maksimalgrænseværdierne for spirotramat i henholdsvis tørrede bønner, tørrede ærter, sojabønner og bomuldsfrø ikke burde være blevet foreslået på det fremlagte datagrundlag.

Det bemærkes, at forslaget om maksimalgrænseværdi for difenoconazol i aubergine er baseret på 7 restforsøg. Kravene for antal restforsøg i de vedtagne guidelines er 8 restforsøg. På grund af udregningsmetoden til fastsættelse af forslag til maksimalgrænseværdi er det dog ikke sandsynligt, at endnu et restforsøg vil ændre på, hvilken grænseværdi der bliver foreslået. Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) har i dette konkrete tilfælde accepteret denne afvigelse fra de vedtagne guidelines. Fødevarerstyrelsen har sammen med DTU Fødevarer-instituttet vurderet spørgsmålet, og er enige med den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) i, at det i dette tilfælde kan accepteres, at der kun foreligger 7 restforsøg som grundlag for den foreslåede grænseværdi.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.