

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00722 / Dep. sagsnr. 404

Den 24. september 2010

FVM 797

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne captan, carbendazim, cyromazin, ethephon, fenamiphos, pirimiphos-methyl, thiophanate-methyl, triasulfuron og triticonazol (komitésag)

KOM-dokument foreligger ikke

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 4.-5. oktober 2010.

Formålet med forslaget er, at sætte en række grænseværdier ned, med undtagelse af stoffet fenamiphos i vindruer, på baggrund af ophørt brug af stoffet på den givne afgrøde eller på baggrund af den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering i forbindelse med optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF. I tilfældet fenamiphos i vindruer hæves grænseværdien grundet en anvendelse i tredjeland, som nødvendiggør en ændret importtolerance, på betingelse af at grænseværdien er sundhedsmæssigt acceptabel.

I Kommissionens forslag er der fundet, hvad der vurderes som en slåfejl for maksimalgrænseværdien for aktivstoffet carbendazim i japanmispel. DTU Fødevareinstituttet vurderer, at den foreslåede grænseværdi for cyromazin i salat kan være sundhedsmæssigt betænkelig. Dette skyldes, at den akutte referencedosis (det sundhedsmæssigt acceptable indtag over kort tid, typisk én dag) med den foreslåede grænseværdi på 3 mg/kg kan overskrides for visse salattyper. Vedtages forslaget ikke, vil det imidlertid medføre, at den højere nuværende grænseværdi på 15 mg/kg for cyromazin bibeholdes. I det lys kan en nedsættelse som foreslået betragtes som en forbedring.

En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at øge beskyttelsesniveauet i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget, idet man arbejder for, at grænseværdien for carbendazim i japanmispel bliver rettet, samt at grænseværdien for cyromazin i salat fastsættes på detektionsniveauet, indtil der foreligger en fuld evaluering med henblik på fastsættelse af endelige maksimalgrænseværdier.

Regeringen agter endvidere at acceptere mindre ændringer i forslaget i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00722 / Dep. sagsnr. 404

Den 24. september 2010

FVM 797

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne captan, carbendazim, cyromazin, ethephon, fenamiphos, pirimiphos-methyl, thiophanate-methyl, triasulfuron og triticonazol (komitésag)

KOM-dokument forligger ikke**Resumé**

Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdien foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder. Maksimalgrænseværdierne sættes ned for alle stofferne for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder, på nær for stoffet fenamiphos i vindruer. Forslaget forventes samlet set at øge beskyttelsesniveauet i Danmark.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14(1) i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 mæ-

der. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 4.-5. oktober 2010.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for en række aktivstoffer. De foreslåede grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimalgrænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft 1. september 2008. Grænseværdier fastsættes i bilag III for de aktivstoffer og afgrøder, der ikke havde harmoniserede EU maksimalgrænseværdier før 1. september 2008.

Med undtagelse af stoffet fenamiphos i vindruer sættes alle grænseværdierne i dette forslag ned på baggrund af ophørt brug af stoffet på den givne afgrøde eller på baggrund af den Europæiske Fødevareresikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering i forbindelse med optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF¹. I tilfældet fenamiphos i vindruer hæves grænseværdien grundet en anvendelse i tredjeland, som nødvendiggør en ændret importtolerance, jævnfør rammeforordningens mulighed herfor i artikel 6 på betingelse af, at grænseværdien er sundhedsmæssigt acceptabel.

Forslaget angiver følgende:

For stoffet captan sættes maksimalgrænseværdien ned for gulerødder, peberfrugt, melon, spinat, selleri og persille på grund af ophørt brug i EU.

For carbendazim, thiophanat-methyl og pirimiphos-methyl sættes maksimalgrænseværdien ned for grapefrugt, appelsin, lime, appelsin, japanmispel, mispel, tomat, boghvede, majs, ris og rug på baggrund af den Europæiske Fødevareresikkerhedsautoritets (EFSA's) evaluering af nye data vedrørende forbrugernes eksponering.

Den Europæiske Fødevareresikkerhedsautoritet (EFSA) har risikovurderet stofferne ethephon, fenamiphos, triasulfuron og triticonazol i forbindelse med stoffernes optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF. På den baggrund sættes maksimalgrænseværdierne ned for triasulfuron i byg, boghvede, majs, hirse, havre, ris, rug og hvede og for fenamiphos sættes maksimalgrænseværdier ned i tomater, aubergine, peberfrugt, agurk og courgette, blomkål, banan, peanuts og bomuldsfrø. For fenamiphos hæves maksimalgrænseværdien i vindruer på baggrund af ansøgning om en importtolerance grundet anvendelse i tredjeland.

¹ Rådets direktiv 91/414/EØF af 15. juli 1991 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler

Ved Fødevarestyrelsens gennemgang af forslaget blev der fundet en fejl for maksimalgrænseværdien for aktivstoffet carbendazim i japanmispel. Det vurderes, at der er tale om en slåfejl. Grænseværdien er i forslaget sat til 0,3 mg/kg, men skal være 0,2 mg/kg.

På baggrund af den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering af stoffet cyromazin, i forbindelse med vurderingen om optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF, er der foreslået en foreløbig sænkning af maksimalgrænseværdien i salat. Indenfor 12 måneder er den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) forpligtet til at udarbejde en fuld evaluering af stoffet. Denne vil eventuelt medføre en yderligere tilpasning i grænseværdierne for stoffet.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomiteproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

Konsekvenser

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier ikke indebærer nogen sundhedsmæssig risiko for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU Fødevarerinstittet, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III overordnet vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. DTU Fødevarerinstittet vurderer, at den foreslåede grænseværdi for cyromazin i salat kan være sundhedsmæssigt betænkelig. Dette skyldes, at den akutte referencedosis (det sundhedsmæssigt acceptable indtag over kort tid, typisk én dag) med den foreslåede grænseværdi på 3 mg/kg kan overskrides for visse salattyper. Vedtages forslaget ikke, vil det imidlertid medføre, at den højere nuværende grænseværdi på 15 mg/kg for cyromazin bibeholdes. I det lys kan en nedsættelse som foreslået betragtes som en forbedring.

En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at øge beskyttelsesniveauet i Danmark.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen, og der er indkommet følgende bemærkninger:

De Samvirkende Købmænd er utilfredse med den korte høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare på høringen inden for fristen.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er vurderingen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der overordnet er sundhedsmæssigt acceptabel. En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at øge beskyttelsesniveauet i Danmark.

Fra dansk side vil man arbejde for, at grænseværdien for carbendazim i japanmispel bliver rettet, samt at grænseværdien for cyromazin i salat fastsættes på detektionsniveauet indtil der foreligger en fuld evaluering med henblik på fastsættelse af endelige maksimalgrænseværdier.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg