

Notat

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Organisation & Jura
J.nr. MST-607-00006
Ref. LISEW/LWE
16. september 2010

Notat til Folketingets Europaudvalg, Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vedrørende Rettens sag T-240/10, Ungarn mod Kommissionen, om Amflora-kartofflen.

1. Sagen kort

Ved stævning af 27. maj 2010 har Republikken Ungarn anlagt sag mod Kommissionen med påstand om annullation af Kommissionens beslutninger af 2. marts 2010 om markedsføring af den genmodificerede kartoffel benævnt »Amflora« (herefter Amflora-kartofflen) og foder og fødevarer indeholdende denne i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (herefter udsætningsdirektivet) og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer. Amflora-kartofflen indeholder det antibiotikaresistente markør (ARM) gen *nptII*.

Ungarn har til støtte for annullationspåstanden overordnet anført, at Kommissionen har anlagt et åbenbart urigtigt skøn og har tilsidesat forsigtighedsprincippet, ved at den har tilladt markedsføring af Amflora-kartofflen på trods af, at der ved miljørisikovurderingen fremkom indsigelser støttet på, at tilladelsen — henset til formålet om at sikre et højt niveau for beskyttelsen af sundheden og miljøet — kunne skade menneskers og dyrs sundhed samt miljøet. Efter Ungarns opfattelse hviler godkendelsen til markedsføring på en miljørisikovurdering, der i mange henseender er ubegrundet eller mangelfuld.

2. Sagens baggrund

Sagen skal ses i sammenhæng med BASF Plant Science GmbH m.fl. mod Kommissionen (T-293/08). Sagen blev anlagt i 2008 med hovedpåstand om, at Kommissionen udviste retsstridig passivitet ved ikke at vedtage en beslutning om godkendelse til markedsføring af Amflora-kartofflen inden for de tidsrammer, der er fastlagt i medfør af udsætningsdirektivets regler herom. Kommissionen på den anden side begrundede udsættelsen af en endelig beslutning med, at der i den konkrete sag var behov for – under påberåbelse af forsigtighedsprincippet - at afklare, om der var videnskabeligt grundlag for inkonsistensen mellem to forskellige udtalelser fra EFSA.

Den danske regering besluttede at intervenere i sagen til støtte for Kommissionen, jf. notat oversendt den 11. maj 2009 til Folketingets Europaudvalg, Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Den danske regering afgav indlæg i sagen den 7. maj 2009.

Herefter afgav Den Europæiske Fødevareresikkerhedsautoritet (EFSA) den 11. juni 2009 en konsolideret vurdering af to tidligere udtalelser omkring risikoen ved det antibiotikaresistente markør (ARM) gen *nptII*, som er indeholdt i Amflora-kartofflen. Vurderingen konkluderer, at der er en ubetydelig risiko for, at det omhandlede ARM-gen kan overføres til bakterier i naturen og dermed komplicere de antibiotika typer, der anvendes til helbredelse af infektioner hos mennesker og dyr.

Denne vurdering er blevet forelagt for danske miljøeksperter hos Danmarks Miljøundersøgelser/Århus Universitet og for DTU Fødevarerinstitutionen, som har erklæret sig enige i EFSA's vurdering af det konkrete antibiotikaresistensgen (nptII) og EFSA's vurdering i øvrigt af "Amflora" kartofflen.

Ved beslutning af 2. marts 2010 meddelte Kommissionen, at den efter udsætningsdirektivets regler godkendte markedsføring af Amflora-kartofflen. Den 31. marts 2010 meddelte Sverige som første ansøgerland tilladelse til BASF Plant Science GmbH om at markedsføre Amflora-kartofflen til dyrkning inden for EU.

Herefter ønskede BASF ikke at videreføre sagen mod Kommissionen, og ved kendelse af 9. juni 2010 besluttede Retten ikke at afsige dom i sagen.

Ungarn har som nævnt ovenfor nu anlagt annullationssøgsmål mod Kommissionen med påstand om, at beslutningen om at godkende Amflora-kartofflen er ugyldig.

3. Den danske interesse i sagen

I tidsrummet mellem anlæggelsen af sag T-293/08 og sag T-240/10, har EFSA afgivet en konsolideret vurdering af nptII-genet, som indgår i Amflora-kartofflen, som danske miljøeksperter har erklæret sig enige i.

Blandt andet på den baggrund har den danske regering fundet, at Kommissionen ikke har overtrådt EU-reglerne ved at give tilladelse til markedsføring af Amflora-kartofflen, og at der derfor ikke er grundlag for et annullationssøgsmål, jf. svar på spørgsmål nr. 221 og 409 (alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, oversendt til Folketinget hhv. den 11. maj og den 30. juni 2010.

Regeringen har derfor besluttet ikke at intervenere i sag T-240/10.