

MILJØstyrelsen  
Kemikalieenheden

12. maj 2010  
LFO (mst)/  
JAPED (dep)  
MST-69-00368

## GRUNDNØTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### **Forslag til Kommissionens forordning om tilføjelser til bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af farlige kemikalier (EØS-relevant tekst)**

#### **1. Status**

Kommissionen har den 5. maj 2010 fremsendt et udkast til ovennævnte forordning. Den relevante forvaltningskomite skal behandle forslaget på et møde den 26. maj 2010. Forslaget foreligger kun på engelsk.

Beslutningerne træffes efter reglerne om forskriftprocedure med kontrol, jf. artikel 5(a) i Rådets afgørelse af 1999/468/EF. Denne procedure indebærer bl.a. at Kommissionen forelægger et udkast til de påtænkte foranstaltninger for et forskriftudvalg med repræsentanter fra alle medlemsstater, hvorefter udvalget udtaler sig (stemmer) om forslaget med kvalificeret flertal.

#### **2. Forslagets formål og indhold**

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 22, stk. 4, i forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af visse farlige kemikalier, hvorefter Kommissionen træffer beslutning om at justere listen over stoffer hvor der før eksport er en forpligtelse til at orientere importlandet.

Forordning 689/2008 gennemfører Rotterdam-konventionens regler om forudgående samtykke ved international handel med visse farlige kemikalier (Prior Informed Consent, PIC).

Konventionen indebærer at stoffer der er optaget som såkaldt PIC stof på konventionens bilag, kun må eksporteres hvis importlandet har givet samtykke hertil. For andre kemikalier som et land har forbudt eller strengt reguleret, er der en forpligtelse til at importlandets myndigheder orienteres inden eksport. EU har i forordning 689/2008 indført skrappe regler, så der også skal foreligge samtykke inden eksport af stoffer, som vurderes at opfylde betingelserne i konventionen for at kunne betegnes som PIC-stof.

Forslaget afspejler således de justeringer i reguleringen af kemikalier, der er sket i EU og vedtagelser under Rotterdamkonventionen. De nye stoffer er pesticider, hvor der efter direktivet om plantebeskyttelsesmidler 91/414 og biociddirektivet 98/8 er truffet beslutninger

som indebærer at stofferne ikke må anvendes i EU. De optages dog kun på listen hvis stofferne i EU er klassificeret som enten meget giftige eller som farlige for miljøet.

Konkret indebærer forslaget:

- at eksport af følgende fem stoffer forudsætter at importlandet forinden har givet samtykke hertil: Benfuracarb, cadusafos, carbofuran, klorat, tricyclazol.
- At eksport af stoffet flurprimidol ikke længere kræver forudgående samtykke, men at importlandet fortsat årligt skal orienteres inden eksport
- at eksport af følgende to stoffer ikke længere forudsætter at importlandet forinden er orienteret: malathion og methomyl (da stofferne nu i EU er godkendt til plantebeskyttelsesmidler)
- Endvidere foretages der en teknisk ændring af stoffet paraquats placering på bilaget, uden at det får betydning for forpligtelsen til at der skal foreligge samtykke inden eksport

### **3. Nærheds- og proportionalitets princippet**

Vurdering af nærheds- og proportionalitetsprincippet er ikke relevant, da der er tale om eksportregulering.

### **4. Forslagets konsekvenser for Danmark**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget får ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for kommuner eller erhvervslivet, da eksport af stofferne stadig er tilladt hvis det importerende land giver samtykke til import.

#### Beskyttelsesniveau

Beskyttelsesniveauet i Danmark vil ikke blive påvirket af forslaget, som retter sig mod at sikre miljø og sundhed i tredjelande.

### **5. Høring**

Forslaget har været sendt i høring i miljøspecialudvalget.

LO har påpeget, at man finder det bekymrende, at eksport af stoffet flurprimidol ikke længere kræver forudgående samtykke, kun at importlandet skal årligt orienteres inden eksport, idet at man herved forringer undsigelsesmuligheder for modtagerlandene og dermed også for arbejdstagerne. LO finder derfor, at der er en stor risiko ved håndtering af stoffet, som gør, at modtagerlandet først skal acceptere en import.

LO har endvidere påpeget, at det er bekymrende, at eksport stofferne malathion og methomyl ikke længere forudsætter, at importlandet forinden er orienteret herom. LO finder det meget problematisk, at stoffet er godkendt til anvendelse i EU, og ikke mindre problematisk, at man kan eksportere disse stoffer til landene uden forudgående orientering, idet begge stoffer efter

LO's opfattelse er meget farlige for sprøjteføreren og andre, der kan komme i berøring med disse pesticider.

Der har ikke været bemærkninger i øvrigt.

## **6. Forhandlingssituationen**

Det har endnu ikke været drøftelser imellem landene. Det forventes, at de øvrige medlemsstater vil støtte ændringsforslaget.

## **7. Dansk holdning**

Danmark er generelt positiv over for principperne om det forudgående samtykke vedr. pesticider og industrikemikalier, der er underlagt forbud eller strenge restriktioner.