

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-221-221-00549/Dep. sagsnr. 404

Den 15. marts 2010

FVM 744

### **NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

#### **om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticidrester (komité-sag)**

#### **KOM-dokument foreligger ikke**

Kommissionen har den 4. marts 2010 fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFAH) den 23.-24. marts 2010.

Formålet med forslaget er, at ændre maksimalgrænseværdier i bilag II og III for en række aktivstoffer. Ændringerne af grænseværdier foreslås på baggrund af nye anvendelser i EU.

Kommissionen foreslår endvidere, at der fastsættes specifikke grænseværdier for nikotin i vilde svampe. Forslaget er på baggrund af overvågningsdata fra medlemslande, der viser, at der kan være spor af nikotin i vilde svampe. Derfor foreslås der en egentlig maksimalgrænseværdi for nikotin i vilde svampe.

De foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vurderes ikke at forringe beskyttelsesniveauet i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget, idet man accepterer ændringer i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-221-221-00549/Dep. sagsnr. 404

Den 15. marts 2010

FVM 744

**GRUNDNØTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG****om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticidrester (komité-sag)****KOM-dokument foreligger ikke****Resumé**

*Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdien foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder på baggrund af nye anvendelser i EU samt overvågningsdata for nikotin i vilde svampe. En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.*

**Baggrund**

Kommissionen har den 4. marts 2010 fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 5(1) og 14(1) i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 23.-24. marts 2010.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier i bilag II og III ændres for en række aktivstoffer. For chlorothalonil sættes maksimalgrænseværdien op for byg samt animalske produkter, for clothianidin sættes ny maksimalgrænseværdi for gulerødder, for difenoconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for kålroer og majroer, for fenhexamid sættes maksimalgrænseværdien op for salat, for flubendiamid sættes ny maksimalgrænseværdi for cucrubitæa med spiselig og ikke-spiselig skræl (indeholder blandt andet afgrøderne agurk, courgetter, meloner og græskar), for spirotetramat sættes ny maksimalgrænseværdi for løg, for thiacloprid sættes maksimalgrænseværdien op for jordbær, og for thiametoxam sættes maksimalgrænseværdien op for gulerødder.

Grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimalgrænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft 1. september 2008. For de aktivstoffer, der ikke havde harmoniserede EU maksimalgrænseværdier før 1. september 2008, blev der fastsat midlertidige EU maksimalgrænseværdier på baggrund af medlemslandenes nationale maksimalgrænseværdier. I takt med, at aktivstofferne på bilag III tages op til fornyet evaluering flyttes maksimalgrænseværdier fra bilag II til bilag III.

Ændringerne af grænseværdier foreslås på baggrund af nye anvendelser i EU.

Kommissionen foreslår endvidere, at der fastsættes specifikke grænseværdier for nikotin i vilde svampe. Forslaget er på baggrund af overvågningsdata fra medlemslande, der viser, at der kan være spor af nikotin i vilde svampe. Derfor foreslås der en egentlig maksimalgrænseværdi for nikotin i vilde svampe.

Grænseværdierne bliver kun ændret, hvis det på en videnskabelig baggrund vurderes at være sundhedsmæssigt acceptabelt.

Hvis der ikke tidligere har været fastsat en egentlig maksimalgrænseværdi, fordi der ikke har været ansøgt om brug af stoffet i EU eller ansøgt om tilladelse til at importere fødevarer, der indeholder stoffet (importtolerance), fastsætter pesticidrammeforordningen en generel grænseværdi på 0,01 mg/kg, som svarer til den laveste analytiske detektionsgrænse.

De medlemsstater, der modtager en ansøgning om import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet eller en ansøgning om brug af stoffet i EU, evaluerer ansøgningen og udarbejder et forslag til nye eller ændrede grænseværdier for stoffet.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af grænseværdierne. Hvis grænseværdierne er sundhedsmæssigt acceptable foreslår Kommissionen en ændring af de eksisterende maksimalgrænseværdier.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomitéproceduren med kontrol.

### **Gældende dansk ret**

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

### **Konsekvenser**

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier ikke indeholder nogen sundhedsmæssig risiko for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU Fødevarer instituttet, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. Beskyttelsesniveauet i Danmark bliver derfor ikke forringet.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

### **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen, der er indkommet følgende bemærkninger:

Biodynamisk Forbrugersammenslutning henviser til en ekspert workshop om fedme (afholdt på Christiansborg den 2. september 2009) hvor en mulig sammenhæng mellem giftstoffer og fedme blev diskuteret. Biodynamisk Forbrugersammenslutning er bekymrede over de grænseværdier, som sættes op i forslaget.

**Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdene i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er vurderingen, at de forslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel, hvorfor regeringen kan støtte forslaget.

**Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

**Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.