



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

**Besvarelse af spørgsmål 94 alm. del stillet af Europaudvalget den 22. juni 2010 efter ønske fra Per Clausen (EL).**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for, hvori det juridiske nybrud består i forbindelse med dommene i følgende sager ved EU-Domstolen: C-261/97, C-299/07 og C-304/08?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85

**Svar:**

Som jeg redegjorde for under samrådet i Europaudvalget den 22. juni 2010, har EU-Domstolen fortolket direktivet om urimelig handelspraksis anderledes end den fortolkning, der hidtil var lagt til grund af en række medlemslande, herunder Danmark, Belgien, Frankrig og Spanien, idet Domstolen har fastslået, at direktivet om urimelig handelspraksis finder anvendelse på salgsfremmende foranstaltninger, uanset at salgsfremmende foranstaltninger var genstand for Kommissionens forslag til forordning om salgsfremmende foranstaltninger (KOM (2002) 586), som blev trukket tilbage i 2006, efter direktivet var vedtaget.

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)  
[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

Danmark og en række andre medlemslande har hidtil været af den opfattelse, at direktivet ikke regulerede salgsfremmende foranstaltninger bl.a. understøttet af, at Kommissionen havde fremsat særskilt forordning om EU-regulering af dette område.