

Til Erhvervsudvalget.

7. maj 2010

### Vedr. Håndværksrådets foretræde d. 6. maj 2010

Tak fordi vi måtte forelægge vores sag og forslag til forbedringer af den danske eksportfremme, så den i højere grad end nu vil kunne nå Eksportrådets primære målgruppe. Vi vedlægger vore overheads og vores kommentarer til Udenrigsministerens svar på vores henvendelse.

1. Ministeren henviser til, at vi fik Erhvervspakken, og at den har gjort god fyldest. Det er vi enige i og meget tilfredse med, men de ekstra 15 mio. kr. for 2009 til kollektive eksportfremstød blev brugt op i starten af december, og det samme var tilfældet ved slutningen af april for ekstrapuljen på 25 mio. kr. for 2010. Det illustrerer, at der var behov for en saltvandsindsprøjtning til eksporterhvervet. Netop derfor vil vi opfordre til en hurtig reaktion, så vi undgår, at eksportrådets kasse er tom på et tidspunkt, hvor såvel virksomheder som samfund har behov for nye eksportinitiativer.
2. Håndværksrådet bakkede op om nulstillingen af "tre ganges reglen" og genindførelse af 50 % tilskud til messedeltagelse. Dette har været til stor gavn for mange virksomheder, der var ramt af krisen og som havde brug for et incitament til at genopdyrke eksisterende markeder i en ny situation. Disse tiltag er dog først og fremmest kommet eksisterende eksportører til gode. Vi havde forventet, at der så også ville blive givet bedre vilkår til små virksomheder, som ikke fik gavn af lempelserne, da de skal starte fra scratch, men det gjorde der ikke.
3. Vi er glade for, at flere af vores forslag til Erhvervspakken gik igennem. Det hjælper bare ikke så meget, når differentieringen ikke fulgte med, da små virksomheder så ikke har råd til at bruge de instrumenter, som vi fik indført.
4. At 63 % af de godkendte ansøgninger til fælles eksportfremstød kommer fra SMV er ikke nogen tilstrækkelig succes, når gruppen udgør ca. 95% af eksportørerne. Eksportrådet siges at fokusere på denne gruppe og derfor burde man kunne forvente, at mindst 95 % af de godkendte ansøgninger kom fra SMV. Der er brug for radikale forbedringer, hvis Eksportrådet skal kunne fremstå som et redskab, der primært er til gavn for SMV.
5. Vi er glade for VITUS, men er kritiske overfor, at der ikke i reglerne for programmet er stillet krav om en jævn spredning på SMV gruppen, f.eks. ved at man sagde, at 50 eller 70 % skal have under 50 ansatte. Det kan ende med, at størsteparten af brugerne bliver mellemstore i den høje ende af skalaen.



6. Vi er også glade for, at Eksportforberedelse og Eksportstart er forbeholdt virksomheder med under 50 ansatte. Eksportrådet burde overveje at lade eksterne konsulenter, der måske har lettere ved at arbejde med små virksomheder, få adgang til eksportstartmidlerne. Fri konkurrence vil under alle omstændigheder have en positiv indflydelse på de ydelser, som tilbydes virksomhederne.
7. Eksportfremme vilkårene - også for kollektivt eksportfremme - var langt bedre i 70'erne og frem til 2001. Vi ønsker en tilbagevenden til det samme niveau, hvor rigtig mange små virksomheder kom i gang med eksport takket være, at reglerne var designet til dem. At større virksomheder så også fik adgang til midlerne og stadig kan bruge dem, efterhånden som vilkårene er blevet strammet, er blevet et alibi for at eksportfremmeordningen når sit mål. Det gør den bare ikke.
8. På hvilken måde kan en incitament struktur, der stiller små virksomheder lige så godt som større virksomheder være "uhensigtsmæssig".
9. Ministerens bemærkning om, at et differentieret tilskud vil gøre det vanskeligt at melde en deltagerpris ud, forstår vi ikke. Det er altid vanskeligt at melde en deltagerpris ud på kollektive fremstød, da man aldrig ved, hvor mange virksomheder, der vil deltage og hvor mange man dermed kan fordele de faste omkostninger på. Hvis vilkårene for små virksomheder forbedres, vil der være langt flere potentielle deltagere fra den gruppe og dermed vil det tværtimod blive lettere at nå den kritiske masse.
10. Ministerens afsluttende bemærkning om, at SMV har interesse i, at store virksomheder også deltager, er vi enige i. Det er dog vores vurdering, at prisen ikke er den afgørende parameter for store virksomheder. Hvis store virksomheder afholder sig fra at deltage, må det være fordi designet af fremstødet ikke er interessant nok. En nedsættelse af tilskuddet til store virksomheder vil derfor udover at allokere midlerne derhen hvor behovet er størst, også føre til et øget pres for innovation af dansk eksportfremme, og det kan kun være en fordel.

Med venlig hilsen



Ole Nørgaard Andersen og Jens Kvorning