

## **8. Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 479/2009 for så vidt angår kvaliteten af de statistiske data til brug ved proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store underskud**

**KOM(2010) 53 af 15. februar 2010.**

### **Resumé**

*Hvert år undersøger Kommissionen de enkelte medlemsstaters offentlige finanser. Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud skal sikre, at medlemsstaternes offentlige underskud ikke overstiger 3 pct. af BNP og at den offentlige gæld ikke overstiger 60 pct. af BNP. Undersøgelsen gennemføres på baggrund af statistiske oplysninger fra medlemsstaterne. De eksisterende rammer for indrapportering af statistik imødegår ikke i tilstrækkelig grad risikoen for indrapportering af fejlagtige data. Dette er blevet klart efter tilbagevendende uregelmæssigheder med navnlig et enkelt medlemslands indberetninger (Grækenland). Formålet med indeværende forslag er at forbedre Kommissionens muligheder for at kvalitetssikre medlemsstaternes indberettede data.*

### **1. Baggrund og indhold**

Kommissionen fremsatte den 16. februar 2010 ovennævnte forslag til forordning.

Forslagets retsgrundlag er traktatens artikel 126 om overvågning og sanktioner vedr. uforholdsmæssigt store underskud. Forslaget skal vedtages i form af en forordning efter særlig lovgivningsprocedure.

Kommissionens undersøgelser af medlemsstaternes offentlige underskud og gæld tager udgangspunkt i protokollen til EU-traktatens artikel 126 om proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store underskud (EDP). Her fastlægges det i artikel 4, at det er Kommissionen, der tilvejebringer datagrundlaget til brug for EDP. Kommissionen (repræsenteret ved Eurostat) benytter data, som indberettes af medlemsstaterne. Rådsforordning (EF) nr. 479/2009 fastlægger de nærmere regler og procedurer for medlemsstaternes indberetninger.

Som følge af tilbagevendende uregelmæssigheder med navnlig et enkelt lands indberetninger (Grækenland) vurderer Kommissionen, at der ikke på nuværende tidspunkt eksisterer tilstrækkelig gode muligheder for at sikre kvaliteten af de indberettede data.

Forslaget vil, i sin nuværende form, bl.a. medføre:

at Kommissionen vil foretage hyppigere ordinære statistikbesøg i medlemsstaterne,

at Kommissionen kan få adgang til samtlige offentlige regnskaber, der ligger til grund for de indberettede statistiske data,

at øvrig relevant dokumentation skal stilles til rådighed for Kommissionen,

At den eksisterende dokumentation udbygges, hvilket indebærer mere detaljerede beskrivelser af beregninger bag de indberettede tal, og hvordan kilder, som for eksempel stats- og kommuneregnskaber, udnyttes.

At dokumentationen foreligger på engelsk

Denne adgang og dokumentation skal navnlig stilles til rådighed i forbindelse med såkaldte metodebesøg, som gennemføres, hvis det vurderes, at der kan rejses berettiget tvivl om kvaliteten af et lands indberettede data.

Derudover skal medlemsstaterne sikre, at de ansvarlige for udarbejdelse samt indberetning af data til Kommissionen handler i overensstemmelse med de ”statistiske principper”, som fastsat i artikel 2 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 223/2009. Medlemsstaterne forpligtes også til at stille eksperter til rådighed for metodebesøg i andre medlemsstater.

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal udtale sig i henhold til traktatens artikel 289 vedrørende lovgivningsmæssige retsakter. Der foreligger endnu ingen udtalelse fra Europa-Parlamentet.

## **3. Nærhedsprincippet**

Forordningsforslaget indebærer, at det fortsat vil være landenes ansvar at beregne og indberette de tal, der ligger til grund for vurderingen af, om ØMU-kriterierne er opfyldt, at underskuddet på den offentlige saldo ikke må overstige 3 pct. af BNP og at den offentlige gæld ikke må overstige 60 pct. af BNP. Øget kontrol af de tal, landene indberetter, vil bidrage til at øge både kvaliteten og gennemsigtigheden i beslutningsgrundlaget. Kommissionen anfører, at de øgede beføjelser i forbindelse med metodebesøg skal respektere hensyn til lovgivning om databeskyttelse og statistisk fortrolighed. Kommissionen vurderer, at denne kontrol mest hensigtsmæssigt gennemføres på fællesskabsniveau.

Regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **4. Gældende dansk ret**

Gældende dansk lovgivning på området er:

- Rådets forordning (EF) nr. 479/2009 af 25. maj 2009 om gennemførelse af den protokol om proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store underskud, der er knyttet som bilag til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab.

## **5. Høring**

Forslaget er sendt i høring i Specialudvalget for Vækst og Konkurrence med svarfrist den 28. april 2010.

## **6. Andre landes holdninger**

Der er blandt medlemsstaterne generel tilslutning til ændringsforslagets sigte om at styrke Kommissionens muligheder for at sikre kvaliteten af de indberettede data. Dog ønsker et flertal af lande klare regler for, hvornår der foreligger berettiget tvivl om de indberettede datas kvalitet. Desuden ønskes større inddragelse af medlemsstaterne i vurderingen af behovet for gennemførelse af metodebesøg.

## **7. Foreløbig dansk holdning**

Regeringen kan tilslutte sig sigtet i forordningsforslaget om at sikre den statistiske kvalitet i de indberettede data, idet man dog ønsker en præcisering af Kommissionens beføjelser.

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forordningsforslaget har ingen lovmæssige konsekvenser.

De øgede krav til dokumentation og gennemsigtighed vil give Danmarks Statistik meromkostninger på 0,7 mio. kr. årligt. Hertil kommer de meromkostninger, som andre offentlige myndigheder måtte have som følge af denne retsakt.

Forslaget har ingen konsekvenser for EU's budget.

## **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget har ingen samfundsøkonomiske konsekvenser.

## **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget har ingen direkte administrative konsekvenser for erhvervslivet.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.