

18. oktober 2009

Kære Erhvervsudvalg.

Den 8. januar 2009 sendte jeg en anmodning til Erhvervsudvalget (ERU alm del bilag 98 <http://www.ft.dk/dokumenter/tingdok.aspx?samling/20081/almde/eru/bilag/98/630775/index.htm>) om ændring af Fyrværkeriloven. Stor var min og min Facebook-gruppes glæde, da der d. 16. januar 2009 var positiv respons fra V og K: <http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2009/01/16/103638.htm>

- **Hvad er der sket siden hen i sagen?**
- **Er V og K stadig på overvejelsesstadiet ?**

D. 9. april 2009 skrev jeg til Økonomi- og Erhvervsminister Lene Espersen for at høre, om der var noget nyt i sagen. Lene Espersen videresendte min forespørgsel til Sikkerhedsstyrelsen, som, fik jeg at vide, er ansvarlig myndighed på fyrværkeriområdet.

**Hvad indebærer det at være ansvarlig myndighed?**

Fra Sikkerhedsstyrelsen modtog jeg d. 13. maj 2009 et brev, hvori der bl.a. står: "Det er ikke meningen, at fejringen af nytåret skal være til stor gene for børn og ældre. Sikkerhedsstyrelsen kan oplyse dig om, at vi derfor i øjeblikket er i gang med at se på mulighederne for en ændring af Fyrværkeriloven. Dit bidrag vil i den forbindelse blive taget med i det videre arbejde."

En bekendt skrev til Sikkerhedsstyrelsen d. 6. februar 2009, hvor han stillede spørgsmål om baggrunden for den gældende salgs- og anvendelsesperiode for fyrværkeri.

Han fik det svar, at

*Citat start "de gældende fyrværkeriregler bygger på anbefalinger fra det kulegravningsudvalg, som regeringen nedsatte umiddelbart efter fyrværkerikatastrofen i Seest i 2004.*

*Kulegravningsudvalget anbefalede, at den gældende salgs- og anvendelsesperiode blev indført, fordi man både ønskede at tillade forbrugere at købe og anvende fyrværkeri, og fordi man ønskede at tage hensyn til de logistiske og sikkerhedsmæssige problemer, der kunne opstå i detailhandelen, hvis salgsperioden blev markant begrænset.*

***I Danmark er der tradition for, at forbrugerne køber og anvender fyrværkeri i et relativt stort omfang sammenlignet med andre lande.***

*Under kulegravningsudvalgets arbejde fremførte detailhandlen og fyrværkeribranchen, at det rent logistisk vil være et problem, hvis fyrværkeri f.eks. kun måtte sælges mellem jul og nytår, fordi et stort omfang af fyrværkeri så skal transporteres, håndteres og sælges over få dage. Detailhandlen og fyrværkeribranchen fremførte desuden, at et øget tidspres i forhold til transport og håndtering af fyrværkeriet kunne give en øget risiko for fejl og dermed ulykker i detailhandlen.*

*Kulegravningsudvalget vurderede den gældende salgs- og anvendelsesperiode til at være udtryk for en passende afvejning mellem hensynet til den **danske fyrværkeritradition** og hensynet til de logistiske og sikkerhedsmæssige problemer, som en markant begrænsning af salgsperioden ville påføre grossist- og detailledet." citat slut.*

Der nævnes et par gange **tradition** for anvendelse af fyrværkeri- og at vi bruger fyrværkeri i relativt store mængder sammenlignet med andre lande.

Både Lene Espersen og Sikkerhedsstyrelsen har udtalt, at det ikke er meningen, at fejringen af nytåret skal være til stor gene for børn og ældre. Nederst i mit indlæg har jeg indsat min seneste henvendelse til Sikkerhedsstyrelsen, hvori jeg omtaler en Leder fra bladet TÆNK.

Lederen påpeger - ligesom jeg, at der er rigtigt mange danskere, der er generet af fyrværkeri. Ifølge en analyse fra Forbrugerrådet: 36,5%.

- **Fejringen af Nytåret, eller rettere Nytårsperioden, der strækker sig over 5 uger, ER til STOR gene for mange børn og ældre. Men det skal den danske befolkning åbenbart finde sig i?**
- **Hvor stor en del af befolkningen skal være generet af fyrværkeriet, før der gøres noget?**
- **Hvorfor er det så svært at begrænse i Danmark, når det kan lade sig gøre i lande som Norge, Sverige, Tyskland og Holland?**

Da jeg rettede henvendelse til Erhvervsudvalget d. 8. januar 2009, var det "kun" med tanke på skræmte dyr. (Min Facebook-gruppe blev dannet med navnet "Fyrværkeri- KUN nytårsaften- TÆNK PÅ DYRENE")

På grundlag af mange henvendelser fra angste medborgere og fra ansvarlige mennesker, der bekymrer sig om vores miljø, ændrede jeg navn og indhold på gruppen, så den i dag hedder "Fyrværkeri- KUN nytårsaften- TÆNK PÅ DYR, MENNESKER OG MILJØ" (lige nu 24.650 medlemmer)

Det varer ikke længe, før fyrværkeriterroren starter igen- den har såmænd pågået hen over året, især med koncentration i sommermånederne ved privatfester, byfester o.a.

Fra d. 1. december, hvor det er fuldt lovligt, brager det for alvor løs,

- så skal vi igen til at give vore angste dyr beroligende midler,
- borgere der hader fyrværkeri skal i december og start januar igen påføres en unødvendig angst,
- plus i over 5 uger er det igen legalt at tilsvine vores miljø med både synligt og usynligt (hormonforstyrrende og kræftfremkaldende) affald.

**Kan det VIRKELIG være rigtigt, at vi skal fortsætte "traditionen" med affyring af fyrværkeri i HELE 5 uger?**

**HVORFOR er det så VIGTIGT at bibeholde denne "tradition", som MANGE mennesker generes VOLDSOMT af og MEGET gerne vil af med?**

**Jeg kan kun gætte. Det må være for at takkes Fyrværkeribranchen, da jeg formoder, at der er rigtigt mange penge i Fyrværkeri.**

Med venlig hilsen  
Kirsten Nissen

Min seneste henvendelse til Sikkerhedsstyrelsen:

Lyngby d 12. september 2009

Kære Sikkerhedsstyrelsen.

Jeg har 2 gange fået svar fra jer (j. nr. 641-33-00064 ) på mine henvendelser vedrørende Fyrværkeriloven. Det seneste svar modtog jeg d. 9. juni, hvorfor jeg tillader mig at kontakte jer igen.

I mine bestræbelser på at få ændret Fyrværkeriloven er jeg stødt på en Leder fra bladet Tænk fra 2006. <http://www.taenk.dk/?sid=6&cid=6929>

Lederen påpeger - ligesom jeg, at der er rigtigt mange danskere, der er generet af fyrværkeri. Ifølge en analyse fra Forbrugerrådet: 36,5%. I svar fra Sikkerhedsstyrelsen v. Gro Funder Sommerlund fra 13. maj 2009 skrives, at ” Det er ikke meningen, at fejringen af Nytåret skal være til stor gene for børn og ældre.” Det samme har Økonomi- og erhvervsminister Lene Espersen udtalt.

- At mere end en tredjedel af befolkningen er generet af fyrværkeri, bør være noget, man tager ad notam.
- At min Facebook-gruppe ”Fyrværkeri-Kun nytårsaften- TÆNK PÅ DYR, MENNESKER OG MILJØ” i perioden november 2008 til januar 2009 fik 25.000 medlemmer, bekræfter, at der er rigtigt mange, der generes af fyrværkeri.

Uddrag af pressemeddelelse fra Dyrefondet:

*Pressemeddelelse udsendt via Ritzau den 17. december 2008:*

Tilfældigt skyderi er farligt og knald i låget

**En ny tradition med fælles affyring af fyrværkeri kan skabe sammenhold og stemning – og samtidig bevirke færre skader for mennesker og dyr.**

Dyreværnsorganisationen Dyrefondet anbefaler, at fyrværkeriet begrænses til selve nytårsaften - og at vi i stil med Sankt Hans Aften, hvor vi samles om et bål og beundrer det i fællesskab, indfører en lignende tradition nytårsaften

Den gældende lov om salg og anvendelse af fyrværker, der blev indført for nogle år siden, har begrænset anvendelsestiden til december måned, og knaldefekten i de enkelte fyrværkeridele er blevet begrænset. Alligevel kommer mange børn og voksne alvorligt til skade ved at affyre fyrværkeri i løbet af december måned – og mere end 100.000 hunde og lige så mange katte og landbrugsdyr er panisk bange for det kraftige bombardement. Mange hunde skal i langvarig psykisk behandling, fordi de blevet så angste for støjen, at de ikke kan leve et normalt hundeliv. Også katte kan fuldstændigt ændre adfærd efter en eksplosiv nytårsaften.

I lederen fra Tænk nævnes endvidere, at i lande som Norge, Finland, Tyskland og Holland er man mere fornuftige- dér begrænser man anvendelsen af Fyrværkeri til selve Nytårsaften.

**Hvorfor er det så svært at begrænse i Danmark?**

**Hvem er det, man tager mest hensyn til?**

**Det er ikke hr. og fru Danmark, men derimod Fyrværkeribranchen.**

**Det skal vi have ændret på.**

Med venlig hilsen  
Kirsten Nissen