

2010-01-05



Folketingets Miljø- og Planudvalg
og Folketingets Erhvervsudvalg

Testcenter for vindmøller i Østerild Plantage i Thy

Kære miljøordførere og erhvervsordførere,

Er vindkraft noget positivt? Ja, vindkraft er en klimavenlig og fornybar energiform. Skal vindmølleindustrien have gode forhold i Danmark? Ja, der er god fornuft i at profilere Danmark på vindkraft og samtidig tjene eksportmilliarder. Er det nødvendigt at rydde 1.500 ha skov for at finde plads til et nationalt testanlæg for nye vindmøller? Nej, 62 % af Danmarks areal er landbrugsjord; her er der masser af plads til vindmøller og landmændene kan fortsætte med at dyrke jorden. Skov udgør 13 % af Danmarks areal og skal ikke ryddes for vindmøller.

Den 30. september 2009 blev det offentliggjort, at regeringen har truffet en politisk beslutning om at placere et nyt nationalt testcenter for vindmøller i Østerild Plantage i Thy. Samtidig blev planprocessen med vurdering af projektets virkninger på miljøet sat i gang.

VVM-redegørelsen er nu lige på trapperne og et forslag til anlægslov forventes fremsat i marts 2010. Det hidtil tilgængelige materiale viser, at op til 1500 ha skov skal fældes for at give plads til opstilling af 7 særligt store testvindmøller. Den statsejede skov, som forvaltes af Skov- og Naturstyrelsen Thy, er beskyttet som fredskov.

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer alle erhvervs- og miljøordførere til at arbejde for en gennemlysning af sagen om vindmølletestcenteret, så der kan findes en placering, som ikke kræver fældning af skov. Når der regnes på samfundsøkonomien giver det ikke mening at bruge statskov til anlægget. **Brug af statskov til industrianlæg er ikke alene et overgreb på naturen som strider imod 200 års skovforvaltning, det er også dyrt for statskassen. Alene opkøbet af landbrugsjord til etablering af erstatningsskov vil koste 525 mio. kr.** (et overslag for 3000 ha á 175.000 kr/ha). Fældningen af skov vil også resultere i krav om opkøb af CO2-kvoter til at udligne den mængde kulstof som nu er bundet i træerne. Ifølge en beregning i Ingeniøren (se link) koster dette 45 mio. kr.

Skovrådet, som rådgiver miljøministeren om spørgsmål vedrørende skov, skrev den 25. november til miljøminister Troels Lund Poulsen (bilag 2) og rådede regeringen til at indarbejde krav om erstatningsskov svarende til Skovlovens bestemmelser i planerne for vindmølletestcenteret, hvis det placeres i Østerild Plantage:

"Skovrådet ser ingen grund til, at dette projekt, hvor nødvendigt det end må være for vindmølleindustrien og dermed indirekte for produktionen af vedvarende energi, skal være hævet over Skovlovens regler om erstatningsskov.

Folketinget har naturligvis mulighed for at tilsidesætte anden lovgivning, når en anlægslov vedtages. Men det vil være et meget forkert signal, hvis man ikke viser respekt for 200 års skovlovsforvaltning og indarbejder Skovlovens regler om erstatningsskov i anlægsloven. Navnlig når testcenteret skal medvirke til at fremme vedvarende energi og dermed begrænse klimaforandringer, hvilket en erstatningsskov ligeledes vil bidrage til."

Ministeren svarede den 21. december 2009 Skovrådet (bilag 3), at *"Regeringen har besluttet, at der skal laves erstatningsnatur- og skov for at kompensere for den skov, der ryddes. Selve etableringen af testcenteret sker på baggrund af en anlægslov, og udstrækning og udformning af erstatningsnatur- og skov, vil blive fastlagt i den videre proces."*

Dette svar hilses velkomment af Danmarks Naturfredningsforening. **Hvis VVM-redegørelsen (mod formodning) tydeligt viser, 1) at Østerild Plantage er den eneste mulige lokalisering af testcenteret og 2) at der er tilstrækkelig videnskabelig sikkerhed for at internationale naturbeskyttelsesinteresser ikke lider skade, så kan Danmarks Naturfredningsforening sandsynligvis op om projektet under forudsætning af, at anlægsloven tydeligt slår fast, at erstatningsnatur og skov skal etableres efter gældende regler i Skovloven og Naturbeskyttelsesloven, dvs. typisk i forholdet 1:2.**

Med hensyn til mulighederne for at finde andre placeringer af testcenteret, så anser Danmarks Naturfredningsforening at den tværministerielle arbejdsgruppe, som har beskæftiget sig med testcenteret siden januar 2009, har vendt kikkerten forkert, så de kun har fået øje på et meget snævert felt af muligheder. Miljøministeren har udtalt, at det fra starten var målet at pege på et statsligt areal. Når militærarealer konsekvens afvises af Forsvarsministeriet, er der kun naturarealer tilbage. Det er et alt for snævert udgangspunkt, når 62 % af Danmark består af landbrugsjord, til stor del uden særlige naturkvaliteter. For industrien er Østerild ikke en drømmelokalitet, de har selv peget på andre ønskede områder.

Dette testcenter dækker ikke på nogen måde industriens behov for testpladser. I de kommende år skal der findes plads til op til 10 testpladser mere, hver med plads til to-tre store møller. Industrien vurderer at der er behov for opstilling af 4-8 nye testmøller per år de næste mange år. Industrien har derfor tidligt i forløbet fremsat ønske om samlet planlægning for alle de testcentre som bliver nødvendige i de kommende år, men tager nu til takke med en hovsø-løsning i Østerild Plantage. **Danmarks Naturfredningsforening bakker op om vindmølleindustriens ønske om en samlet planlægning for alle nødvendige testpladser.**

Danmarks Naturfredningsforening afgav den 19. oktober 2009 et hørings svar (bilag 1) i den usædvanlig korte høringsfase i forbindelse med ideoplægget for projektet. Heri gjorde foreningen bl.a. opmærksom på om, at netop det foreslåede område (Østerild Klitplantage) adskillige gange i national sammenhæng har været fremhævet som en del af et særligt bevaringsværdigt landskab og naturområde.

Det dokumenteres i bl.a. følgende udpegninger:

- 1967: Regeringens naturfredningskommission udpegede Østerild Klitplantage som en del af 35 forskellige, "naturvidenskabeligt værdifulde områder" af Danmark.
- 1971: Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent og fredningsplanudvalgene udsendte "Landskabsbonitetskort over Danmark", hvori området ved Østerild Klitplantage blev rubriceret som "landskaber af stor interesse", mens Hjørdemål Klitplantage blev rubriceret under "landskaber af største interesse".
- 1984: Miljøministeriet, Fredningsstyrelsen udpegede Østerild Klitplantage som en del af et "større nationalt naturområde", der bl.a. omfattede landskaberne mellem Vejlerne og Vigsø Bugt.
- 2004: Danmarks Naturfredningsforening udgav, bl.a. efter konsultation af de daværende amter, bogværket "Fremtidens natur i Danmark", hvori Østerild Klitplantage indgår som en del af det udpegede nationale naturnetværk af værdifuld og bevaringsværdig natur.
- 2009: Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen offentliggjorde den 9. oktober under tilstedeværelse af miljøminister Troels Lund Poulsen en national naturkanon. Under naturkanonens udpegninger af geografiske områder med særlig værdifuld, national natur overlappes Østerild Klitplantage både af afgrænsningen for området "Tranum-Bovbjerg" og for området "Limfjorden Midt". Det er dog under området "Tranum - Bovbjerg", at der i naturkanonen er direkte henvisning til vandretursfolderen for Østerild Klitplantage.

Foreningen opfatter planerne om testcenteret som et meget alvorligt overgreb mod naturen; et unødvendigt overgreb som er en fredningssag værdig.

Med venlig hilsen



Michael Leth Jess
Vicedirektør i Danmarks Naturfredningsforening

Links

By- og Landskabsstyrelsen - <http://www.blst.dk/Nyheder/vindmoeltestcenter.htm>

Ingeniøren - <http://ing.dk/artikel/104778-skovrydning-for-vindmoelleforsog-koster-45-millioner-kr-i-co2-kvoter>

Borgergruppe - <http://www.nationalttestcenter.dk/>

Bilag

1. Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening til idéoplægget for vindmølletestcenteret, 19. oktober 2009
2. Brev fra Skovrådet til Miljøministeren, 25. november 2009 samt svar fra Miljøministeren til Skovrådet, 21. december 2009