



Klima- og Energiminister Lykke Friis
Miljøminister Troels Lund Poulsen
Folketingets Energipolitiske Udvalg
Miljø- og Planlægningsudvalget

Kostbar energispare indsats.

Omkring 1. december 2009 berettede Nordjyske Medier om en familie, som fandt det, de følte var deres drømmehus. En lille hyggelig charmerende ældre bolig i lille landsby få kilometer øst for Hjørring.

Kort efter indflytning viste store energiudgifter til opvarmning sig.
Husets kvalitet var heller ikke som forventet, hvorfor det blev jævnet med jorden.
Et nyt høj isoleret hus med lavt energiforbrug opførtes til afløsning af det stærkt energiforbrugende hus.
Boligens varmeforbrug skulle væsentligst leveres fra et veldimensioneret jordvarmeanlæg.
Et indhentet råd fra det lokale el-forsyningsselskab anbefaler dog etablering af et solfangeranlæg på taget.

Rådet var vist mest til fremme af el-selskabets interesser, i lighed med ræven der vogter gæs.
Det kan næppe være investeringsforsvarligt at lave jord- og solvarmeanlæg til dækning af samme opgave.

Det ville formentligt have været mere logisk med anbefaling af solcelle anlæg til produktion af el til drift af jordvarmeanlæggets pumper og husets el-forbrug.

El-selskabet var selvfølgelig ikke interesseret i at få sin leverance minimeret mere end højst nødvendigt.

At betaling for rådgivning angiveligt blev modregnet ved salg af CO2 kvoter ved opnåelse af besparelser af varmeforbrug og energitab i forsyningssystemer synes problematisk.

Men – Er det politisk korrekt ?

Var solceller opsat i stedet for solfangeranlægget, ville det samlede energiforbrug formentligt kunne nedbringes til et absolut minimum.

I dette projekt forventes, at det årlige energiforbrug ville kunne nedsættes fra det tidligere over 30.000 kWh (inkl. energitab i forsyningssystemerne) til ca. 8.000 kWh.

Ved huskøbet ”glemte” både ejendomsformidler og sælger vist at oplyse køberne om medfølgende forpligtelser over for (fjern)varmeselskabet Lørslev Fjernvarmeforsyning, der betragtes som et såkaldt ”barmarksprojekt”, og hvad dette indebærer.

Lørslev Fjernvarmeselskab får sin varmeforsyning fra AVV, Affaldselskabet Vendsyssel Vest leveret via et ca. 10 km. lang rørledning med målestation og aftagepunkt ca. midtvejs. AVV oplyser, at energitabet i deres del af forsyningsrøret er 15 – 20 %.

Lørslev Varmeselskab oplyser, at energitabet mellem aftagested og forbruger er ca. 38 %, hvilket er ensbetydende med, at over halvdelen af den producerede energimængde går direkte til spilde.

I forbindelse med det netop overståede COP15 blev der ofte slået til lyd for, at Danmark går forrest med energibesparende foranstaltninger, og dermed viser den øvrige verden vejen frem.

Men – hvor i materialet fortælles om størrelsen på energitab i vore vandbårne forsyningssystemer ?

Er det politisk tilsigtet, at ovennævnte forbruger for at blive frakoblet et varmeforsyningssystem med energitab på over 50 % skal betale 100.000 kr. ?

Beløbet opdeles med rundt regnet 60.000 kr. til dækning af andel i værkets gældsforpligtelser, 20.000 kr. til betaling af 18 måneders faste afgifter og omkostninger og 20.000 kr. til grave og vejarbejde for fysisk frakobling fra selskabets forsyningssystem.

Med venlig hilsen
Frie Elforbrugere

15.01.2010 v / formand
H.C.Schjerning
Kærparken 1, 9800 Hjørring
98 92 93 50
mail: schjerning@stofanet.dk

v / næstformand
Niels Gundersen
Sallingvej 47, 9500 Hobro
98 52 01 60
mail: ng@kristiankroyer.dk