

Jeg har modtaget ministerens svar på min skrivelse af 31. marts 2010, og har hertil til Boligudvalget følgende kommentar vedr. de tillægsydelser, som tilbydes ved udlejning af servicede lejligheder, samt til ministerens bemærkninger om behandlingen af disse tillægsydelser i Huslejenævnet.

Blot for god ordens skyld skal jeg indledningsvis nævne, at mit indlæg var skrevet på vegne af 3 brugere og udbydere af servicede lejligheder, nemlig Q-Management, Gateway to Denmark og Novo Nordisk.

Det fastholdes, at Huslejenævnet ikke er gearet til at behandle sager om disse særlige ydelser. Ministeren henviser til, at den i min skrivelse nævnte sag jo blot have kunnet været anket til domstolene, og det er da selvfølgelig korrekt. Efter en konkret vurdering blev sagen ikke indbragt for domstolene, bl.a. fordi lejereren var fraflyttet, og det er omkostningstungt at gennemføre en sag for domstolene uanset udfaldet, men det ændrer ikke på, at Huslejenævnet ved sin behandling af sagen, og dermed lejeniveauet, ikke tog hensyn til, at der til lejemålet var knyttet de ydelser, som typisk tilbydes ved udlejning af servicede lejligheder.

Da lovforslaget inddrager en helt ny udlejningsform under lejeloven, er det vel hensigtsmæssigt, at man allerede ved lovbehandlingen inddrager og forsøger at løse de problematikker, som de brugere og udbydere af denne form for udlejning påpeger i stedet for blot at henvise til, at et allerede kendt problem formentlig kan løses ved domstolsbehandling.

En bestemmelse om, at prisfastsættelsen af tillægsydelser er fri parterne imellem i disse specielle udlejningssager, hvor der tilbydes servicede lejligheder med alt hvad dette indebærer af døgnservice, rengøring mv., vil derfor fortsat være nødvendig og i øvrigt give en for parterne ubureaukratisk udlejning, som ikke indebærer, at man hver gang der skal udlejes skal udarbejde en række kontrakter om den ene og anden service.

Med venlig hilsen

Trine Lindgaard

Sankt Petri Advokater
Nørregade 45, 2.
DK 1165 København K