

Fra: Lars Vestergaard [mailto:Lars.Vestergaard@OnCable.dk]  
Sendt: 26. november 2009 01:38  
Til: Jette Nedergaard  
Cc: Jørgen Poulsen; Anita Knakkegaard  
Emne: brev til folketingets boligudvalg Vedr. www.danmarkbolig.dk

Vedr. [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk)

I min sagtmodige egenskab af ophav til de radikale landsmøderesolutioner om en fælles [ventelisteportal](http://www.danmarkbolig.dk), der ved boligaftalen i efteråret 2006 blev omsat til aftalen om etablering af [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk) ved jeg ikke om jeg skal græde eller jamre.

Som mangeårig almen beboer og i nogle år afdelingsbestyrelsesmedlem, anser jeg ideen bag den almennyttige boligsektor, som næsten genial, men den kunstneriske udførelse er gang på gang til dumpekarakter.

Her var ideen at skabe gennemsigtighed og overblik over såvel mængden af boligsøgende på de utallige ventelister, og at reducere de mange formålsløse ventelistegebyrer for boliger, de søgende aldrig opnår, og skabe dokumentation for den faktiske boligmangel, i det omfang den er reel. Hvor mangelen findes og hvilke boliger der søges. Samt for de boligsøgende, mulighed for at se hvor ventetiden er kortest, og hvor der er ledige boliger til omgående indflytning.

Med ganske få leverandører af de administrative systemer, som selskaberne anvender, skulle det være en simpel sag at lægge ventelister og boligfortegnelser sammen frivilligt. Et sådant frivilligt samarbejde fungerer i flere byer; men desværre er der alt for mange, der modsætter sig et sådant samarbejde ikke mindst i landets 2 største byområder, hvor indtægterne ved ventelisterne også er størst.

#### Resultatet er bedrøveligt.

Der er intet overblik, ingen rationaliseringer, tilsyneladende ingen automatisering, ingen reduktion af ventelistegebyrerne, som for boligsøgende i Hovedstadsområdet kan blive en kostbar affære i en lang årrække, samtidig med at informationerne til de boligsøgende ser ud til at være stærkt modstridende.

Det er som om den almennyttige boligsektor aldrig har forstået at for at kunne konkurrere med de andre boligudbydere om velfungerende beboere, så skal såvel markedsføring, som arkitektur og løbende drift være i orden.

I dette tilfælde er det markedsføringen der halter.

#### De egentlige spørgsmål om funktionalitet eller ikke på [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk):

Ved prøve på den nye portal som ministeriet har udsendt pressemeddelelse om tirsdag d. 24. november kunne man ved søgning af ledige ungdomsboliger onsdag d. 25. finde 20 ledige lejlighedstyper, hvad det så betyder, og ved søgning af ledige familieboliger finde 173 ledige lejlighedstyper for hele landet.

Disse tal skal ses i relation til Landbyggefondens ledighedsstatistik, som angiver at der 1. november 2009 var 2338 ledige almene boliger ud over landet, fordelt på 1685 ledige familieboliger, 602 ungdomsboliger og 51 ældreboliger.

Et af formålene med portalen var at lette muligheden for at finde de ledige almene boliger, men ledige ældreboliger kan tilsyneladende ikke findes, derimod kan man finde 2425 ældreboligtper, hvis man ikke søger på ventetider. Hvad skal man bruge det til?

Ved søgning på Midgården, Jættegården i Holstebro, Boligselskabet St. Jørgen afdeling 029 kan man alt efter hvor man søger få stærkt modstridende oplysninger:

Danmarkbolig.dk viser onsdag d. 25. november at der er 3 ledige familieboligtper i afd. 029, men teksten angiver samtidig at ventetiden er op til 12 år. Selskabets hjemmeside: [www.bssj.dk](http://www.bssj.dk) angiver at der er kort ventetid Landsbyggefondens ledighedsstatistik pr. 1. november 2009 angiver at der er 14 ledige familieboliger i afdelingen.

Hvad skal boligsøgende regne med?

Er der 3 eller 14 ledige boliger, til omgående indflytning? Er der kort ventetid, og i givet fald hvor lang? Eller er der op til 12 års ventetid?

Ved søgning i Århus kommune.

Landsbyggefondens ledighedsstatistik viser at der pr. 1. november var 46 ledige familieboliger og 3 ungdomsboliger. I alt 49 ledige almene boliger. Disse fordeler sig med 42 familieboliger og 3 ungdomsboliger alle i Brandbrand Boligselskab Danmarkbolig.dk viser for såvel ledige familieboliger som for ungdomsboliger: Intet resultat.

Er der ledige boliger i Århus og Brabrand: Ja eller Nej?

Ved søgning på Motalavej, Korsør

Landbyggefondens ledighedsstatistik viser at der i en afdeling er 7 ledige familieboliger, hvoraf 4 har været ledige i mindst 3 måneder.

Danmarkbolig.dk angiver at der er ledige boliger med ventetid op til 6 måneder.

Ved søgning i Nakskov har flere selskaber og afdelinger haft adskillige ledige boliger i måneder, men i [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk) står der ved de ledige familieboliger: ventetid op til 4 år.

Er boligerne ledige eller er der ventetid op til 12 år?

Dette spørgsmål kan stilles ved praktisk taget alle de boliger, som [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk) angiver som ledige.

Hvad skal de boligsøgende og den undrende offentlighed tro på?

Hvordan kan ministeriet antyde at [www.danmarkbolig.dk](http://www.danmarkbolig.dk) er i pålidelig drift?

Med venlig hilsen

Lars Vestergaard, Mimergade, 2200 N.