

---

FOLKETINGET



## Arbejdsmarkedsudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren  
**Dato:** 3. juni 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### AMU alm. del – spørgsmål stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU)

#### Spørgsmål 426

Med henvisning til Beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål til finansloven 2010 (Spørgsmål til § 17 1 ad § 17.46. Aktiv arbejdsmarkedsindsats til L 219) hvor ministeren understreger at "med vedtagelse af lov om etablering af en enstregnet kommunal beskæftigelsesindsats (lov nr. 483) vil alle udgifter til andre aktører, herunder også administrative udgifter, fremover blive omfattet af reglerne om 50 pct. statsrefusion inden for et rådighedsbeløb. Det gælder både for forsikrede og ikke-forsikrede ledige.", bedes ministeren bekræfte, at 50 procents statsrefusion udelukkende gives til kommunerne til at dække udgifter til sagsbehandling hos 'anden aktør', mens kommunen ikke er berettiget til statsrefusion, hvis kommunen lader egne, offentlige aktører løse opgaven?

#### Spørgsmål 427

Med henvisning til Beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål til finansloven 2010 (Spørgsmål til § 17 1 ad § 17.46. Aktiv arbejdsmarkedsindsats til L 219) hvor ministeren understreger, at "med henblik på fremover at kunne medtage de administrative udgifter til andre aktører for forsikrede og ikke-forsikrede i opgørelsen af servicerammen samt holde disse udgifter udenfor opgørelsen af beskæftigelsestilskuddet skal kommunerne kontere de administrative udgifter til andre aktører særskilt i det kommunale budget- og regnskabssystem", bedes ministeren oplyse, hvor mange penge staten har budgetteret med at refundere for administrative udgifter til 'anden aktør' til kommunerne i 2010?

#### Spørgsmål 428

Med henvisning til Beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål til finansloven 2010 (Spørgsmål til § 17 1 ad § 17.46. Aktiv arbejdsmarkedsindsats til L 219), bedes ministeren oplyse, hvor mange penge kommunerne har budgetteret med at få refunderet for administrative udgifter til 'anden aktør' til kommunerne i 2010?

**Spørgsmål 429**

Ministeren bedes oplyse, hvor mange penge, staten har refunderet siden august 2009 og frem til dags dato (eller nærmest mulige afregningsdato) til kommunerne for de administrative udgifter hos 'anden aktør'.

**Spørgsmål 430**

Under forventning om, at reformen af beskæftigelsesindsatsen skulle være udgiftsneutral for det offentlige under ét, kan ministeren da bekræfte eller afkræfte, hvorvidt refusionen af sagsbehandlingsudgifterne hos 'andre aktører' har medført stigende omkostninger eller faldende omkostninger for det offentliges udgifter til beskæftigelsesindsatsen?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S)

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Nick.Haekkerup@ft.dk](mailto:Nick.Haekkerup@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk)

På udvalgets vegne

Helle Sjelle  
formand.