



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 409 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

11. juni 2010

J.nr. 2010-0008820

**Spørgsmål nr. 409:**

”Efter gældende lovgivning har arbejdsgiver pligt til at anmelde en arbejdsskade/arbejdsulykke til Arbejdsskadestyrelsen. Såfremt arbejdsgiver svigter anmelderpligten, kan arbejdsgiver idømmes en bøde. På den baggrund bedes ministeren redegøre for, hvor mange bøder, der er blevet idømt i perioden 2001-2010 med angivelse af antallet af bøder for de enkelte år.”

**Endeligt svar:**

Lad mig slå fast, at det for regeringen er vigtigt, at der er mulighed for at sanktionere arbejdsgivere, som ikke lever op til deres forpligtelse til at anmelde arbejdsskader. Dette gælder især i de tilfælde, hvor den manglende anmeldelse har betydet, at den tilskadekomne er gået glip af en erstatning.

Af hensyn til ressourceanvendelsen, både i Arbejdsskadestyrelsen og hos politiet, politianmeldes kun de sager, hvor den tilskadekomne er gået glip af en erstatning.

Som nævnt i svar på spørgsmål nr. 407 havde Arbejdsskadestyrelsen frem til 2003 en meget lempelig praksis for at dispensere i sager, som var for sent anmeldt. Styrelsens praksis overfor arbejdsgivere, som ikke anmeldte arbejdsulykker, var derfor også lempelig.

Arbejdsskadestyrelsen har ikke statistik over antal sager, hvor arbejdsgivere er blevet pålagt bødestraf for at anmelde arbejdsskader for sent. Styrelsen har imidlertid på baggrund af spørgsmålet manuelt gennemgået 233 sager fra perioden 2001-2010, som er anmeldt for sent, og hvor politiet har været involveret.

Politiet kan imidlertid have været involveret i sagerne af flere forskellige årsager, bl.a. også fordi arbejdsgiveren ikke svarer på Arbejdsskadestyrelsens henvendelser eller fordi der i forbindelse med den konkrete hændelse er optaget politirapport.

Det fremgår af tabel 1, at Arbejdsskadestyrelsen i 17 af sagerne har fået bekræftet fra politiet, at der i perioden 2001-2010 er rejst krav mod arbejdsgivere med bøde i størrelsesordenen 2.000 til 3.000 kr. på grund af den sene anmeldelse.

Desuden har Arbejdsskadestyrelsen i samme periode overfor politiet fastholdt bødekravet i 8 sager, som styrelsen ikke kender udfaldet af.

**Tabel 1. For sent anmeldte sager, hvor der er rejst krav mod arbejdsgiver.**

|                       | Året for bødekravet |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----------------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                       | 2001                | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bøde til arbg.        | -                   | 1    | 1    | 3    | 2    | 4    | 1    | -    | 5    | -    |
| Kender ikke udfaldet. | -                   | -    | -    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | -    | -    |

Herudover har politiet i en række sager optaget rapport, men har ikke fundet grundlag for at rejse sigtelse, bl.a. fordi arbejdsgiveren ikke har været bekendt med skaden eller er gået konkurs.

Det skal bemærkes, at der efter straffeloven skal rejses krav mod arbejdsgiveren inden for 2 år fra overtrædelsen fandt sted. Da mange af de for sent anmeldte sager anmeldes mere end 2 år efter skaden skete, og arbejdsgiveren burde have anmeldt sagen, vil kravet være forældet efter straffeloven. Politiet har derfor i disse sager ikke rejst krav mod arbejdsgiveren på grund af den sene anmeldelse.

I nogle af disse sager er der imidlertid rejst krav mod arbejdsgiveren for at undlade at besvare henvendelser fra Arbejdsskadestyrelsen.

Venlig hilsen

Inger Støjberg