

26. januar 2010

Fremsat den xx. februar 2010 af beskæftigelsesminister Inger Støjberg

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (Skærpelse af anmeldelsespligten i forbindelse med udstationering)

#### § 1

I lov om udstationering af lønmodtagere, jf. lovbekendtgørelse nr. 849 af 21. juli 2006, som ændret ved lov nr. 263 af 23. april 2008 og lov nr. 1394 af 27. december 2008, foretages følgende ændringer:

1. Lovens *titel* affattes således:

#### **”Lov om udstationering af lønmodtagere m.v.”**

2. § 1, stk. 1, affattes således:

”§§ 2-6 a, § 7 a, stk. 1 og stk. 3-7, og § 7 b-e finder anvendelse i situationer, hvor udenlandske virksomheder i forbindelse med levering af tjenesteydelser udstationerer lønmodtagere til Danmark.

3. I § 1 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

”Stk. 3. § 7 a, stk. 2-7, og § 7 b-e finder anvendelse i situationer, hvor en tjenesteydelse leveres i Danmark af en udenlandsk selvstændig virksomhed, som ikke udstationerer lønmodtagere til Danmark. Ved selvstændig virksomhed, som ikke udstationerer lønmodtagere, forstås i denne lov enhver udenlandsk fysisk eller juridisk person, der leverer tjenesteydelser i Danmark uden at udstationere lønmodtagere.”

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

4. § 5 a – c ophæves.

5. Efter § 7 indsættes:

#### ”Kapitel 3 a

##### *Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT)*

§ 7 a. En udenlandsk virksomhed, der udstationerer lønmodtagere til Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelser, skal anmelde følgende oplysninger til registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen:

- 1) Den anmeldelsespligtige virksomheds navn og forretningsadresse m.v.
- 2) Dato for påbegyndelse og afslutning af tjenesteydelsen.
- 3) Sted for levering af tjenesteydelsen.
- 4) Kontaktperson for den anmeldelsespligtige virksomhed i Danmark. Kontaktpersonen skal være tilknyttet virksomheden og udpeges af virksomheden blandt de personer, der arbejder i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelsen. Oplysninger om kontaktpersonen skal tydeligt fremgå.
- 5) Virksomhedens branchekode.
- 6) Identiteten af lønmodtagere, som virksomheden udstationerer, og udstationeringsperiodens varighed.

Stk. 2. En udenlandsk selvstændig virksomhed, der leverer tjenesteydelser i Danmark uden at udstationere lønmodtagere til Danmark, skal anmelde følgende oplysninger til registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen:

- 1) Den anmeldelsespligtige virksomheds navn, forretningsadresse og kontaktoplysninger.
- 2) Dato for påbegyndelse og afslutning af tjenesteydelsen.

3) Sted for levering af tjenesteydelsen.

4) Virksomhedens branchekode.

*Stk. 3.* Anmeldelse efter stk. 1 og 2, skal ske efter lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

*Stk. 4.* Oplysningerne kan alene anvendes til

1) danske myndigheders kontrol af, om virksomheder overholder lovgivningen, som finder anvendelse i forbindelse med udstationering, og

2) statistik om udenlandske virksomheder og udstationerede lønmodtagere.

*Stk. 5.* Oplysningerne skal anmeldes, senest samtidig med at leveringen af tjenesteydelsen i Danmark påbegyndes.

Ændringer vedrørende oplysningerne skal anmeldes senest 8 dage efter ændringen.

*Stk. 6.* Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om anmeldelse af oplysninger efter stk. 1-5, herunder om hvilke forhold anmeldere eller andre selv kan eller skal registrere i styrelsens it-system samt brugen af dette system.

*Stk. 7.* Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om tjenesteyderens pligt til at fremsende dokumentation til hvervgiver.

**§ 7 b.** En virksomhed skal ikke foretage anmeldelse efter § 7 a, hvis

1) levering af tjenesteydelsen ikke varer over 8 dage,

2) levering af tjenesteydelsen sker som led i levering af et teknisk anlæg eller en teknisk installation og

3) den udstationerede lønmodtager eller den selvstændige virksomhed, jf. § 7 a, stk. 2, har til opgave og er specialiseret i eller kvalificeret til at montere, installere, efterse, reparere eller informere om et teknisk anlæg eller en teknisk installation i Danmark.

*Stk. 2.* Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om at undtage yderligere situationer fra anmeldelsespligten efter § 7 a.

**§ 7 c.** Der kan gives offentlig adgang til de oplysninger, der er nævnt i § 7 a, stk. 1, nr. 1, 4 og 5, og stk. 2, nr. 1 og 4. Der kan endvidere gives offentlig adgang til oplysninger om, hvorvidt virksomheden har igangværende aktiviteter i Danmark.

*Stk. 2.* Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om betaling for oplysninger, der videregives efter stk. 1. I det omfang oplysningerne stammer fra CVR-registeret, skal betaling for oplysningerne og videregivelse heraf ske i overensstemmelse med reglerne i lov om Det Centrale Virksomhedsregister.

**§ 7 d.** En hvervgiver af en tjenesteydelse i Danmark skal sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, når tjenesteydelsen leveres inden for følgende brancher:

a) Bygge- og anlægsvirksomhed.

b) Landbrug, skovbrug og gartneri m.v.

*Stk. 2.* Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om hvervgivers pligter, herunder at hvervgivere af tjenesteydelser indenfor andre brancher kan omfattes af dokumentationskravet.

**§ 7 e.** Tilsynet med overholdelsen af anmeldelsespligten efter § 7 a, varetages af Arbejdstilsynet.

*Stk. 2.* Enhver tjenesteyder, der er pålagt anmeldelsespligt efter denne lov, skal efter anmodning give Arbejdstilsynet de oplysninger, der er nævnt i § 7 a, stk. 1 og 2."

**6.** I § 8, *stk. 1* ændres "Arbejdsmarkedsstyrelsen" til: "Arbejdstilsynet".

**7.** I § 8, *stk. 2*, ændres i *1. pkt.* "Styrelsen" til: "Arbejdstilsynet", og i *2. pkt.* "Arbejdsmarkedsstyrelsen" til: "Arbejdstilsynet".

**8.** *Overskriften* til § 10 affattes således:

*"Strafbestemmelser"*

**9.** § 10 affattes således:

**"§ 10.** Med bøde straffes den arbejdsgiver, der trods påkrav uden rimelig grund undlader at yde ferie og betaling herfor efter § 6.

**10.** Efter § 10 indsættes:

**"§ 10 a.** Med bøde straffes:

1) Den, der undlader rettidigt at anmelde oplysninger eller afgiver urigtige eller mangelfulde oplysninger efter § 7 a.

2) Den, der undlader at sikre sig dokumentation i henhold til § 7 d.

*Stk. 2.* Ved straffens udmåling efter stk. 1, betragtes det som en skærpende omstændighed, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, eller hvis der ved overtrædelsen er opnået eller tilsigtet opnået en økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre.

*Stk. 3.* Ved straffens udmåling efter stk. 1, betragtes det som en formildende omstændighed, hvis overtrædelsen er begået i undskyldelig uvidenhed eller undskyldelig misforståelse af retsreglerne.

**§ 10 b.** I forskrifter, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne eller af vilkår, der meddeles efter forskrifterne.

**§ 10 c.** Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”

## § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft 1. juni 2010, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Beskæftigelsesministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af udstationeringslovens § 1, stk. 3, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, samt udstationeringslovens § 7 a, stk. 2, og § 7 d, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 5.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *INDHOLDSFORTEGNELSE*

*(indarbejdes senere)*

#### *1. Indledning og baggrund*

Lovforslaget har til formål at skærpe anmeldelsespligten i forbindelse med levering af tjenesteydelser til Danmark for dermed at sikre en bedre efterlevelse og håndhævelse af de danske regler, som gælder i forbindelse med udstationering og levering af tjenesteydelser til en modtager i Danmark. Det skal samtidig sikres, at myndigheder og arbejdsmarkedets parter får bedre mulighed for at kunne komme i kontakt med udenlandske tjenesteydere.

De hidtidige erfaringer med den lovpligtige anmeldelse til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (herefter RUT) tyder på, at de gældende regler ikke virker godt nok, idet en række udenlandske tjenesteydere ikke sender den lovpligtige anmeldelse til RUT. Pr. 1. januar 2010 har i alt 714 virksomheder sendt anmeldelse til RUT, heraf nogle mere end én anmeldelse, siden anmeldelsespligten trådte i kraft d. 1. maj 2008. Selv om antallet af udenlandske virksomheder i Danmark må formodes at være faldet på grund af krisen og afmatningen i bygge- og anlægsbranchen, er der ikke grund til at betvivle, at det registrerede antal ligger under det reelle antal. Dermed giver registeret ikke et retvisende billede af omfanget af udstationerede lønmodtagere i Danmark, og det indeholder ikke de nødvendige oplysninger og datagrundlag til brug for myndighedernes kontrol og håndhævelse af gældende lovgivning eller til brug for arbejdsmarkedets parters rolle med at sikre rimelige løn- og arbejdsvilkår på det danske arbejdsmarked.

Forslaget er en udmøntning af aftalen af 3. december 2009 mellem regeringen, Venstre, Konservative, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om styrkelse af Register for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

Det fremgår af aftalen, at partierne har konstateret, at der stadig er udfordringer i relation til udenlandske virksomheder, der udstationer lønmodtagere i Danmark. For disse virksomheder blev der med virkning fra 1. maj 2008 indført en pligt til at meddele sig til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med henblik på registrering i RUT. Baggrunden for etableringen af RUT er, at et stigende antal udstationerede lønmodtagere i Danmark gør det påkrævet at have et bedre overblik over udstationerede virksomheder og udstationerede lønmodtagere i Danmark med henblik på at kunne kontrollere overholdelsen af fx arbejdsmiljølovgivningen og skattelovgivningen samt for at give arbejdsmarkedets parter bedre muligheder for at varetage deres interesser.

Ifølge aftalen skal en bedre håndhævelse af pligten til at sende anmeldelse til RUT imødegå disse udfordringer og varetage hensynet til, at gældende regler og spilleregler på det danske arbejdsmarked overholdes. I den forbindelse bør myndighederne og arbejdsmarkedets parter have bedre mulighed for at komme i kontakt med den udenlandske tjenesteyder. Endvidere skal der af hensyn til arbejdsmiljøet iværksættes initiativer til at forbedre kontrollen med de udenlandske selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere, men som leverer tjenesteydelser til en modtager i Danmark (i den politiske aftale af 3. december 2009 omtalt som "enkeltmandsvirksomheder").

På den baggrund er partierne enige om følgende nye initiativer, som er indeholdt i nærværende lovforslag:

- Udenlandske virksomheder uden uansatte (enkeltmandsvirksomheder) bliver underlagt en anmeldelsespligt til RUT.
- En pligt for hvervgiveren til at sikre, at den udenlandske tjenesteyder har sendt oplysninger til RUT.
- Skærpede krav til oplysninger om kontaktperson.
- Fordobling af bødeniveauet.
- Arbejdstilsynet får ansvar for at håndhæve udenlandske tjenesteyderes anmeldelsespligt til RUT..

## 2. Lovforslagets indhold

### 2.1. Gældende ret

Pr. 1. maj 2008 blev der med ændringen af udstationeringslovens § 5 a, jf. lov nr. 263 af 23. april 2008, indført en pligt for udenlandske tjenesteydere, som udstationerer lønmodtagere til Danmark, til at anmelde en række oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvor der samtidig blev etableret et register over udenlandske virksomheder og udstationerede lønmodtagere i Danmark (RUT). Anmeldelsespligten og etableringen af RUT blev indført for at sikre et forbedret datagrundlag for myndighederne med henblik på, at myndighederne kan føre et mere effektivt og målrettet tilsyn med, om også udenlandske virksomheder og deres ansatte overholder f.eks. arbejdsmiljølovgivningen og skatte- og afgiftslovgivningen. Derudover blev RUT etableret for at visse af oplysningerne kan offentliggøres og gøres tilgængelige for blandt andet arbejdsmarkedets parter for dermed at tilgodese deres muligheder for at sikre de udstationerede lønmodtagere løn- og arbejdsvilkår svarende til niveauet i Danmark.

Efter de gældende regler skal en udenlandsk virksomhed, som udstationerer lønmodtagere til Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelser, indberette oplysninger om den anmeldelsespligtige virksomheds navn og forretningsadresse mv., dato for påbegyndelse og afslutning af tjenesteydelsen, sted for levering af tjenesteydelsen, kontaktperson for den anmeldelsespligtige virksomhed i Danmark, virksomhedens branchekode, samt identiteten af den eller de lønmodtagere, som virksomheden udstationerer og varigheden af den enkelte lønmodtagers udstationeringsperiode, jf. lovens § 5 a, stk. 1. De anmeldte oplysninger danner et fælles datagrundlag og indgår i RUT i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Myndighederne kan indhente og bruge oplysningerne i registeret til at føre kontrol med, at også udenlandske virksomheder overholder den danske lovgivning i forbindelse med udstationering af lønmodtagere, og særligt skattemyndighederne og Arbejdstilsynet har brug for oplysningerne i RUT i forbindelse med skattemæssig kontrol og kontrol med overholdelsen af arbejdsmiljølovgivningen. Efter de gældende regler kan arbejdsmarkedets parter på lige fod med andre private indhente de oplysninger fra RUT, der følger af § 10 i bekendtgørelse nr. 301 af 6. april 2009 om Register over Udenlandske Tjenesteydere (RUT-registret), jf. § 5 c, stk. 1, i den gældende lov (indsat ved ændringslov nr. 263 af 23. april 2008) med henblik på at sikre rimelige løn- og arbejdsvilkår på det danske arbejdsmarked. De oplysninger, som bl.a. arbejdsmarkedets parter kan indhente, omfatter den udenlandske virksomheds navn og adresse, virksomhedens teleoplysninger, kontaktpersonen for virksomheden i Danmark, virksomhedens branchekode, samt oplysning om hvorvidt virksomheden har aktiviteter i Danmark.

For så vidt angår selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere (de som i den politiske aftale af 3. december 2009 omtales som "enkeltmandsvirksomheder), skal de efter den gældende lovgivning hverken sende oplysninger til RUT, idet de ikke udstationerer ansatte, eller lade sig momsregistrere, medmindre de leverer tjenesteydelser til ikke-erhvervsdrivende. Dette efterlader både SKAT og Arbejdstilsynet med nogle udfordringer i forhold til at kontrollere overholdelsen af henholdsvis skatte- og afgiftslovgivningen og arbejdsmiljølovgivningen for

denne gruppe af virksomheder. Det betyder, at danske myndigheder ikke kan få indblik i, hvilke udenlandske selvstændige virksomheder, som har aktiviteter i Danmark. Det betyder også, at arbejdsmarkedets parter ikke har mulighed for at undersøge om de pågældende virksomheder reelt er selvstændige, eller om der er tale om ”camouflerede lønmodtagere”.

Efter de gældende regler er det alene den udenlandske tjenesteyder, som udstationerer ansatte, som har pligt til at anmelde oplysninger til RUT, hvorimod hvervgiveren i Danmark ikke har pligt til at sikre sig, at der er foretaget den nødvendige anmeldelse af oplysninger til RUT. Der er således ikke idag noget incitament for hvervgiver til at sikre sig, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT. Hvervgiver bidrager derfor ikke til at understøtte anmeldelsespligten, hvilket kan være medvirkende til, at indførelsen af anmeldelsespligten i 2008 til RUT ikke har haft tilstrækkelig gennemslagskraft.

For så vidt angår oplysninger vedrørende kontaktpersonen er det efter de gældende regler ikke nærmere præciseret, hvem der kan være kontaktperson for den anmeldelsespligtige virksomhed fx om personen skal være tilknyttet den udstationerende virksomhed og være udpeget blandt de personer, som arbejder i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelsen. De manglende krav til hvem, der kan være kontaktperson, har vist sig at vanskeliggøre fx Arbejdstilsynets og arbejdsmarkedets parter mulighed for at komme i kontakt med den udenlandske virksomhed. Det har ofte vist sig vanskeligt at komme i kontakt med den udenlandske tjenesteyder i Danmark, og det har ikke været et alternativ at rette henvendelse til et virksomhedens hovedsæde, idet den udenlandske virksomhed ofte ikke har et reelt hovedsæde med personale i hjemlandet. Endvidere har arbejdsmarkedets parter erfaret, at udenlandske tjenesteyderes henvisning til en dansk advokat som kontaktperson, ikke er tilstrækkeligt til at få de nødvendige oplysninger om udstationeringen.

Ved ændringen af udstationeringsloven i 2008 blev det i loven fastsat, at overtrædelse af anmeldelsespligten kunne straffes med bøde, jf. lovens § 10. Sanktionsbestemmelsen i loven foreskriver ikke særlige procedurer og angiver ikke noget niveau for bødens størrelse.

Med hensyn til kontrol og efterforskning er det derfor de almindelige bestemmelser i Retsplejeloven, der gælder, dvs. at politiet/anklagemyndigheden har mulighed for at foretage efterforskning og rejse tiltale. Med hensyn til bødeniveauet er det domstolene, der fastsætter dette. Politiet/anklagemyndigheden kan indstille et niveau ud fra bødestørrelsen i sammenlignelige tilfælde/anden lovgivning.

I forbindelse med indsættelsen af den tidligere bestemmelse i skattekontrollovens § 7 E ved lov nr. 408 af 8. maj 2006 om hvervgiverens pligt til at indberette en række oplysninger, der svarer til dem, som udenlandske virksomheder i dag skal sende til RUT, angav man i lovbemærkningerne et vejledende bødeniveau i normaltilfælde på 5.000 kroner for førstegangsforselser, mens den i gentagelsestilfælde blev fordoblet. Samtidig blev der angivet, at skærpende eller formildende omstændigheder kunne føre til fravigelse af dette udgangspunkt. På baggrund af bestemmelsens forhistorie og bødeniveauet efter tidligere, lignende bestemmelser i Skattekontrolloven har Beskæftigelsesministeriet efter høring af bl.a. Justitsministeriet i en vejledning til myndighederne antaget, at der vil blive taget udgangspunkt i et niveau på 5.000 kr. i normaltilfælde for manglende anmeldelse til RUT. Politiet har i hvert fald i ét tilfælde anvendt bødeforlæg på 5.000 kr. Det er i den politiske aftale af 3. december 2009 klart tilkendegivet, at partierne bag aftalen ønsker en fordobling af det nuværende bødeniveau for overtrædelse af anmeldelsespligten til RUT, således at bødeniveauet i normaltilfælde bør være 10.000 i modsætning til det nugældende niveau på 5.000 kr. Skærpelsen af bødeniveauet er i

aftalen begrundet i, at anmeldelsespligten til RUT bl.a. tjener til skattemæssige kontrolformål og til at give Arbejdstilsynet bedre mulighed for at kontrollere overholdelsen af arbejdsmiljølovgivningen. Arbejdstilsynets tilsyn med udenlandske virksomheder har vist, at der kan være problemer med arbejdsmiljøet på udenlandske virksomheder, og udenlandsk arbejdskraft er et prioriteret indsatsområde for Arbejdstilsynet. Af hensyn til Arbejdstilsynets muligheder for at tilrettelægge sit arbejde og forvalte sine ressourcer bedst muligt, er det væsentligt, at der sker anmeldelse til RUT, samt at oplysningerne i anmeldelsen er korrekte. Derfor finder partierne bag den politiske aftale det nødvendigt at skærpe bødeniveauet, således at bøden for manglende overholdelse af anmeldelsespligten og hvervgiverpligten i normaltilfælde bør være 10.000 kr.

Efter de gældende regler er der ikke nogen myndighed, som har ansvaret for at kontrollere og håndhæve, at udenlandske tjenesteydere har anmeldt oplysninger til RUT, idet Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rolle udelukkende er at modtage anmeldelse og registrere de modtagne data m.v., hvilket har vist sig at være uhensigtsmæssigt i forhold til at sikre efterlevelsen af anmeldelsespligten efter udstationeringsloven. I forhold til anmeldelsespligten til RUT kan Arbejdstilsynet efter de gældende regler kun underrette politiet, hvis tilsynet konstaterer, at der tilsyneladende ikke er foretaget anmeldelse til RUT. Arbejdstilsynet har ikke hjemmel til at behandle sagen, inden den overgives til politiet. Efter de gældende regler, jf. lovens § 5 b, er visse kortvarige udstationeringer undtaget fra anmeldelsespligten, hvis der er tale om montering, installation m.v. (den såkaldte montørregel). Der er imidlertid ikke hjemmel til at undtage yderligere udstationeringssituationer fra kravet om anmeldelse.

## *2.2. Hovedelementer i lovforslaget*

Der foreslås en række udvidelser af pligten til at anmelde oplysninger til RUT, således at udenlandske tjenesteydere i højere grad efterlever og gør brug af registeret og anmelder de nødvendige oplysninger om deres aktiviteter i Danmark. Anmeldelsespligten til RUT og de foreslåede udvidelser har et skattemæssigt kontrolformål og vil desuden forbedre Arbejdstilsynets mulighed for at kontrollere overholdelsen af arbejdsmiljølovgivningen. Af hensyn til Arbejdstilsynets mulighed for at tilrettelægge sit arbejde og forvalte sine ressourcer bedst muligt, er det væsentligt, at udenlandske tjenesteydere, der leverer tjenesteydelser i Danmark, efterlever anmeldelsespligten til RUT og foretager rettidig og korrekt anmeldelse af en række oplysninger til RUT, således at Arbejdstilsynet har de præcise oplysninger til at kunne foretage kontrolbesøg. Samtidig forbedres arbejdsmarkedets parterers muligheder for at sikre de udstationerede lønmodtagere løn- og arbejdsvilkår svarende til niveauet i Danmark samt at undersøge, om tjenesteydere uden udstationerede lønmodtagere reelt er selvstændige.

For det første foreslås det at udvide lovens anvendelsesområde til også at indeholde bestemmelser om anmeldelsespligt til RUT for selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere. Det foreslås således at indføre en anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder for dermed at give Arbejdstilsynet mulighed for kontrollere overholdelsen af arbejdsmiljølovgivningen overfor den gruppe af udenlandske virksomheder, som udfører aktiviteter i Danmark. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til afsnit 4 om forholdet til arbejdsmiljølovgivningen og Arbejdstilsynets tilsynsvirksomhed.

Ordningen vil blive integreret i RUT. Anmeldelsespligten, herunder vedr. arbejdssted, vil føre til en reel ligestilling med danske virksomheder, i forhold til hvilke Arbejdstilsynet på andet grundlag (CVR, nem mulighed for at rette henvendelse) har adgang til de relevante oplysninger.

En online-version af RUT er under udarbejdelse, og der skal i udviklingen af denne løsning tages højde for, at anmeldelsespligten for såvel selvstændige virksomheder som andre udenlandske virksomheder er så enkel at leve op til som muligt. Der skal således sikres størst mulig sammenhæng mellem anmeldelsespligten i RUT og evt. andre anmeldelses-/registreringspligter, som den udenlandske virksomhed mødes med i forbindelse med sine opgaver i Danmark med henblik på, at dobbeltregistrering så vidt muligt undgås.

For det andet foreslås det at indføre en pligt for hvervgiveren til at sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT. Baggrunden for hvervgiverpligten er, at udbredelsen af kendskabet til RUT overfor udenlandske tjenesteydere har vist sig vanskelig på trods af diverse informationskampagner. En pligt for den hvervgiver, der befinder sig i Danmark, til at medvirke til, at der er sket anmeldelse til RUT, vil bidrage til øget registrering og dermed overholdelse af udstationeringsloven. Pligten for hvervgiveren gælder både erhvervsdrivende og ikke-erhvervsdrivende, som er modtagere af tjenesteydelser. Hvervgiverpligten vil efter forslaget være begrænset til levering af tjenesteydelser indenfor bygge- og anlægsbranchen, samt det grønne område (landbrug, skovbrug, gartneri mv.). Dette er begrundet i, at det særligt er inden for disse områder, at der er oplevet problemer med arbejdsmiljøforholdene samt løn- og arbejdsvilkår.

Beskæftigelsesministeren bemyndiges til at udvide hvervgiverpligten til andre brancher i tilfælde af konstaterede problemer. Det er forudsat i aftalen, at det sker i samråd med arbejdsmarkedets parter. Derudover bemyndiges beskæftigelsesministeren til at fastsætte nærmere regler om tjenesteyderens pligt til at fremsende dokumentation til hvervgiveren, og samt om selvstændige virksomheders anmeldelsespligt. Endelig bemyndiges beskæftigelsesministeren til at undtage yderligere situationer fra anmeldelsespligten efter den såkaldte montør-regel i lovens § 7 b.

For det tredje foreslås det at præcisere og skærpe kravene til, hvem der kan være kontaktperson for den anmeldelsespligtige virksomhed, idet kontaktpersonen fremover skal være en person tilknyttet den udstationerende virksomhed og som skal være udpeget blandt de personer, som arbejder i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelser. Både Arbejdstilsynet og arbejdsmarkedets parter har brug for at kunne komme i kontakt med en person, der reelt repræsenterer virksomheden i forbindelse med udstationeringen i Danmark.

For det fjerde foreslås det at skærpe strafbestemmelsen for manglende overholdelse af anmeldelsespligten til RUT. Med hensyn til bødeniveauet er det domstolene, der fastsætter dette. Politiet/anklagemyndigheden kan indstille et niveau ud fra bødestørrelsen i sammenlignelige tilfælde/anden lovgivning. Det er i den politiske aftale af 3. december 2009, som udmøntes med dette lovforslag, klart tilkendegivet, at man ønsker en fordobling af det nuværende bødeniveau for overtrædelse af anmeldelsespligten til RUT, således at bødeniveauet i normalt tilfælde bør være 10.000. Det er i forslaget præciseret, hvilke forhold der skal lægge vægt på ved strafudmålingen med hensyn til skærpene og formildende omstændigheder.

For det femte foreslås det, at Arbejdstilsynet fremover varetager tilsynet med anmeldelsespligten til RUT, jf. lovforslagets § 7 e, samt at Arbejdstilsynet fremover varetager opgaven som dansk forbindelseskantor.

#### *4. Forholdet til arbejdsmiljølovgivningen og Arbejdstilsynets tilsynsvirksomhed*

Arbejdstilsynet fører tilsyn med arbejdsmiljølovgivningen. Tilsyn med, om udenlandske virksomheder, der leverer tjenesteydelser i Danmark, har opfyldt anmeldepligten, vil således ske som led i tilsynsvirksomheden efter arbejdsmiljøloven. Tilsynet med overholdelsen af anmeldelsespligten til RUT forudsættes således gennemført i forbindelse med Arbejdstilsynets øvrige og almindelige kontrol af arbejdsmiljøet på virksomheder i Danmark. Når



Arbejdstilsynet møder en udenlandsk virksomhed, der udfører arbejde i Danmark, og dermed kan have pligt til at foretage anmeldelse til RUT, kontrolleres, om virksomheden optræder på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens oversigt over virksomheder, der har foretaget anmeldelse til RUT. Hvis dette ikke er tilfældet, udarbejdes indstilling til politiet om, at der rejses tiltale. Arbejdstilsynet vil konkret vurdere, om oplysninger fra borgere eller andre om, at en virksomhed ikke har foretaget pligtmæssig anmeldelse til RUT, giver anledning til besøg på arbejdspladsen.

#### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Skærpelsen af anmeldelsespligten til RUT og tilsynet med RUT vil nødvendiggøre visse tekniske justeringer i det allerede etablerede register samt tilførsel af flere ressourcer til Arbejdstilsynet. Udgifterne til ændringerne af RUT og til Arbejdstilsynets tilsynsforpligtelse med RUT vil blive afholdt af de involverede ministerier indenfor gældende driftsrammer.

Ændringen vil medføre visse administrative konsekvenser for de berørte statslige myndigheder (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, SKAT og Arbejdstilsynet). Ændringen vil i øvrigt ikke have administrative eller økonomiske konsekvenser for regioner og kommuner.

#### *6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.*

Lovforslaget har mindre administrative konsekvenser for hvervgivere i Danmark, som fremover skal sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT. Hvervgiverpligten vil efter forslaget være begrænset til levering af tjenesteydelser indenfor bygge- og anlægsbranchen, samt det grønne område (landbrug, skovbrug, gartneri mv.). Men beskæftigelsesministeren bemyndiges at udvide hvervgiverpligten til andre brancher i tilfælde af konstaterede problemer samt at undtage bestemte situationer fra anmeldelsespligten.

Lovforslaget vil endvidere medføre en mindre forøgelse af den administrative byrde for alle udenlandske virksomheder, som leverer tjenesteydelser til en modtager i Danmark, blandt andet fordi også udenlandske virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere bliver underlagt en anmeldelsespligt til RUT, og derudover bliver kravene til oplysning af kontaktperson skærpet.

Hvervgiverpligten og de skærpede krav til anmeldelsespligten vil blive tilrettelagt under hensyntagen til at gøre det så nemt for virksomhederne som muligt, herunder med mulighed for i fremtiden at anmelde oplysningerne og evt. ændringer via Internettet og i den forbindelse have adgang til samlede oplysninger om at levere tjenesteydelser i Danmark. Anmeldelse af alle oplysningerne i forbindelse med udstationering vil fremover skulle ske samlet med én indgang via anmeldelse til et centralt register i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Den ene indgang vedr. anmeldelse af oplysninger i forbindelse med udstationering vil være en lettelse for de udenlandske virksomheder og vil kunne modsvare den administrative byrde, som er forbundet med kravet om flere oplysninger.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel.

#### *7. Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har mindre administrative konsekvenser for hvervgivere i Danmark, herunder for ikke-erhvervsdrivende private, som fremover skal sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT. Hvervgiverpligten vil efter forslaget være begrænset til levering af tjenesteydelser indenfor bygge- og anlægsbranchen, samt landbrug, skovbrug og gartneri m.v. (det grønne område).

#### 8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### 9. Forholdet til EU-retten

Kommissionen har den 4. april 2006 udsendt en meddelelse om retningslinjerne for udstationering af lønmodtagere som led i udveksling af tjenesteydelser, jf. KOM(2006) 159 endelig. I meddelelsen anføres de administrative procedurer, som værtsmedlemsstaten inden for fællesskabsretten kan kræve overholdt med henblik på at kontrollere, at udstationeringsdirektivets bestemmelser om arbejdsvilkår overholdes under udstationeringen. De foreslåede ændringer ligger indenfor disse retningslinjer. Hvervgiverpligt er ikke direkte omtalt i retningslinjerne, men det er forudsat i disse, at hvervgivere kan pålægges solidarisk ansvar for tjenesteyderens forpligtelser, hvilket er mere vidtgående end den foreslåede hvervgiverpligt.

Den foreslåede anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder ligger inden for EU-rettens rammer, da den vil føre til en reel ligestilling med danske virksomheder med hensyn til Arbejdstilsynets muligheder for at føre kontrol med arbejdsmiljøreglerne for selvstændige.

#### 10. Høring

Lovforslaget har været sendt til høring hos KL, Danske Regioner, Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Kristelig Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, FTF, Akademikernes Centralorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Ledernes Hovedorganisation, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Advokatrådet, Datatilsynet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering).

#### 11. Sammenfattende skema

|  | Positive konsekvenser/mindreudgifter                        | Negative konsekvenser/merudgifter  |
|--|---|--|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     | Ingen   | Ingen  |
| Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner | Et styrket register vil lette myndighedskontrollen.         | Ingen  |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet                  | Ingen   | Ingen  |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet              | Ingen   | Visse administrative byrder for udenlandske selvstændige virksomheder, samt mindre administrative byrder for hvervgivere i Danmark |
| Miljømæssige konsekvenser                                  | Ingen   | Ingen  |
| Administrative konsekvenser for borgerne                   | Ingen   | Mindre administrative byrder for private hvervgivere i Danmark   |
| Forholdet til EU-retten                                    | Kommissionen har den 4. april 2006 udsendt en meddelelse om |  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>retningslinjerne for udstationering af lønmodtagere som led i udveksling af tjenesteydelser, jf. KOM(2006) 159 endelig. I meddelelsen anføres de administrative procedurer, som værtsmedlemsstaten inden for fællesskabsretten kan kræve overholdt med henblik på at kontrollere, at udstationeringsdirektivets bestemmelser om arbejdsvilkår overholdes under udstationeringen. De foreslåede ændringer ligger indenfor disse retningslinjer. Hvervgiverpligt er ikke direkte omtalt i retningslinjerne, men det er forudsat i disse, at hvervgivere kan pålægges solidarisk ansvar for tjenesteyderens forpligtelser, hvilket er mere vidtgående end den foreslåede hvervgiverpligt. Den foreslåede anmeldelsespligt for selvstændige virksomheder ligger inden for EU-rettens rammer, da den vil føre til en reel ligestilling med danske virksomheder med hensyn til Arbejdstilsynets muligheder for at føre kontrol med arbejdsmiljøreglerne for selvstændige.</p> |
|--|--|

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

#### *Til nr. 1*

Det foreslås, at lovens titel ændres til "lov om udstationering af lønmodtagere mv.", idet forslaget ændrer lovens anvendelsesområde til fremover også at indeholde bestemmelser, som omfatter selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere i Danmark og hvervgivere af tjenesteydelser i Danmark.

#### *Til nr. 2 (§ 1, stk. 1)*

Det foreslås at justere lovens § 1, stk. 1, således, at lovens anvendelsesområde tager højde for de allerede gældende regler om anmeldelsespligt for udenlandske virksomheder, der udstationerer lønmodtagere til Danmark, samt de foreslåede bestemmelser om pligten for hvervgiver til at sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT.

#### *Til nr. 3 (§ 1, stk. 2)*

Det foreslås at ændre lovens anvendelsesområde, således at udenlandske selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere ved levering af tjenesteydelser, også omfattes af loven. Det fremgår af forslaget, at der ved selvstændig virksomhed, som ikke udstationerer lønmodtagere, forstås enhver udenlandsk fysisk eller juridisk person, der leverer tjenesteydelser i Danmark uden at udstationere lønmodtagere.

#### *Til nr.4 (§ 5 a – c)*

Det foreslås at ophæve bestemmelserne i § 5 a – c, idet bestemmelserne erstattes af et nyt kapitel 3 a, som samler bestemmelserne om anmeldelsespligten m.v. til RUT.

#### *Til nr.5 (nyt kap. 3 a)*

Det foreslås at samle bestemmelserne om anmeldelsespligten m.v. til RUT i et nyt selvstændigt kapitel 3 a, som får overskriften: Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). Dette vil gøre loven mere overskuelig og tydeliggøre de forskellige forpligtelser, der påhviler henholdsvis udenlandske tjenesteydere, der udstationerer lønmodtagere, udenlandske selvstændige virksomheder uden udstationerede lønmodtagere, samt hvervgivere.

#### *(Til § 7 a)*

Bestemmelsen § 7 a er en videreførelse af gældende regler bortset fra stk. 1, nr. 4, og stk. 2.

#### *(Til ny § 7 a, stk. 1, nr. 4)*

Det foreslås i § 7 a, stk. 1, nr. 4, at kravene til, hvem der kan være kontaktperson skærpes således, at kontaktpersonen skal være tilknyttet virksomheden og udpeges af virksomheden blandt de personer, der arbejder i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelsen. Kontaktpersonen skal kunne svare på de spørgsmål, som myndighederne har hjemmel til at stille, og det vil fx ikke være tilstrækkeligt alene at anmelde en advokat som kontaktperson, hvis advokaten ikke er direkte involveret i levering af tjenesteydelsen.

Tjenesteyderen skal give information om, hvordan der kan opnås kontakt med vedkommende. Det mest nærliggende vil være i form af et mobiltelefonnummer. Såfremt kontaktpersonen forlader Danmark for en kortere eller længere periode, skal en anden kontaktperson udpeges.

Urigtige eller mangelfulde oplysninger om kontaktperson vil efter forslaget kunne sanktioneres med bøde, jf. nedenfor bemærkningerne til nr. 10.

*(Til ny § 7 a, stk. 2)*

Det foreslås, at en selvstændig virksomhed, der ikke udstationerer lønmodtagere, som leverer tjenesteydelser i Danmark, skal anmelde en række oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på tilsvarende måde, som udenlandske virksomheder, der udstationerer lønmodtagere i Danmark i forbindelse med levering af tjenesteydelser. Anmeldelsen af oplysninger sker med henblik på registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (RUT).

For det første skal den selvstændige virksomhed give oplysninger om virksomhedens navn og forretningsadresse i hjemlandet eller et eventuelt registreringsnummer og registreringssted hos en udenlandsk registreringsmyndighed. Hvis virksomheden tidligere har anmeldt oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og i den forbindelse har fået tildelt et CVR-nummer, kan det anvendes ved efterfølgende anmeldelser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og i øvrigt som legitimation over for danske myndigheder. Hvis en udenlandsk virksomhed allerede er registreret i CVR, eksempelvis efter reglerne om fast driftssted i Danmark, vil de data, der allerede ligger i CVR om virksomheden blive genbrugt. Dette sikrer, at virksomheden ikke tvinges til at indberette de samme data flere gange til offentlige danske myndigheder. Desuden skal den selvstændige virksomhed give oplysninger om, hvordan virksomheden kan kontaktes, idet virksomheden selv er ”kontaktperson” og skal kunne svare på de spørgsmål, som myndighederne har hjemmel til at stille. Det vil fx ikke være tilstrækkeligt alene at anmelde en advokat, hvis advokaten ikke er direkte involveret direkte i levering af tjenesteydelsen. Kontaktoplysninger kan fx være et mobiltelefonnummer.

Urigtige eller mangelfulde kontaktoplysninger vil efter forslaget kunne sanktioneres med bøde, jf. nedenfor bemærkningerne til nr. 10.

For det andet skal den selvstændige virksomhed give oplysninger om varigheden af leveringen af tjenesteydelsen, det vil sige tidspunktet for, hvornår leveringen af tjenesteydelsen påbegyndes og tidspunktet for, hvornår tjenesteydelsen afsluttes. Pligten gælder i forhold til det forventede start- og sluttidspunkt.

For det tredje skal den selvstændige virksomhed give oplysning om det sted, hvor tjenesteydelsen skal leveres. Det kan fx være adressen på det sted, hvor et byggeri skal udføres.

For det fjerde skal den selvstændige virksomhed oplyse om, hvilken branche virksomheden arbejder inden for. Oplysningen gives i form af en branchekode, som er den opdeling af brancher, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen arbejder med, og som fx anvendes i forbindelse med registrering efter CVR-loven.

Selvstændige virksomheder bliver med forslaget underlagt samme forpligtelser i henhold til denne lov som øvrige virksomheder. Manglende eller urigtige oplysninger vil ligeledes kunne sanktioneres.

Den foreslåede hvervgiverpligt gælder også i forhold til selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere.

Som det er tilfældet i dag, vil skattemyndighederne fortsat have adgang til RUT, og adgang til oplysninger om selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere, kan indgå som element i skattemyndighedernes prioritering af indsatser.

*(Til ny § 7 a, stk. 7)*

Det foreslås, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til efter samråd med arbejdsmarkedets parter at kunne fastsætte nærmere regler om tjenesteyderens pligt til at fremsende dokumentation til hvervgiver. Forslaget om at hvervgiveren skal sikre sig dokumentationen for tjenesteyderens anmeldelse til RUT, afventer at en on-line-løsning til RUT er færdigudviklet. Afhængig af de tekniske løsningsmuligheder vil hvervgivers forpligtelser blive udmøntet ved bekendtgørelse.

*(Til § 7 b, stk. 1 og 2)*

Det foreslås endvidere, at beskæftigelsesministeren efter samråd med arbejdsmarkedets parter kan fastsætte regler om at undtage yderligere situationer efter anmeldelsespligten efter § 7 a udover de undtagelser, der er omfattet af den såkaldte montørregel i den gældende lovs § 5 b, jf. forslaget § 7 b, stk. 1. Dette kan være situationer, hvor et krav om anmeldelse må betegnes som uforholdsmæssig byrdefuld i forhold til udstationeringens bagatelagtige karakter, fx hvis den pågældende udstationering kun varer et par timer.

*Til § 7 c.*

Bestemmelsen i den gældende lovs § 5 c, om offentlig adgang til visse oplysninger i RUT, foreslås i forslaget til § 7 c, stk. 1, udvidet til også at omfatte tilsvarende oplysninger, som er anmeldt til RUT af selvstændige virksomheder, der ikke udstationerer lønmodtagere. De oplysninger, som lovforslaget giver offentlig adgang til, er den anmeldelsespligtige virksomheds navn, forretningsadresse og kontaktoplysninger samt virksomhedens branchekode. Endvidere foreslås der givet offentlig adgang til oplysninger om, hvorvidt virksomheden har igangværende aktiviteter i Danmark, jf. forslaget til § 7 c, stk. 1, 2. pkt.

Den gældende bestemmelse i lovens § 5 c, stk. 2, om Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hjemmel til at fastsætte regler om betaling for videregivelse eller offentliggørelse af registerets oplysninger videreføres i forslaget til § 7 c, stk. 2. Men med ændringen af § 7 c, stk. 1, får Erhvervs- og Selskabsstyrelsen også adgang til at fastsætte regler om betaling og videregivelse af oplysninger i RUT vedr. selvstændige virksomheder, som ikke udstationerer lønmodtagere.

*(Til ny 7 d)*

Det foreslås, at der i loven indsættes en bestemmelse om, at en hvervgiver af en tjenesteydelse i Danmark skal sikre sig dokumentation for, at den udenlandske tjenesteyder har foretaget anmeldelse til RUT. Hvervgiverpligten vil efter forslaget i første omgang være begrænset til bygge- og anlægsbranchen samt landbrug, skovbrug, og gartneri m.v. (det grønne område). Pligten vil omfatte alle modtagere af tjenesteydelser indenfor de nævnte brancher, herunder ikke-erhvervsdrivende private. Hvis den udenlandske tjenesteyder selv bruger udenlandske underentreprenører, vil tjenesteyderen være hvervgiver i forhold til disse, og dermed vil hvervgiverpligten påhvile tjenesteyderen,

Hvervgiveren skal sikre sig, at tjenesteyderen har foretaget anmeldelse til RUT umiddelbart efter, at levering af tjenesteydelsen er påbegyndt. For at gøre pligten så nem at håndtere som muligt, foreslås det, at ikrafttrædelsen af bestemmelsen afventer, at on-line løsningen af RUT er færdigudviklet. Dette vil muliggøre, at tjenesteyder kan sende hvervgiveren et skærmprent af de indtastede oplysninger.

Hvervgiverens manglende sikring af, at der er sket anmeldelse, bliver efter forslaget strafsanktioneret, jf. forslaget til ny § 10.

Der foreslås endvidere en bemyndigelsesbestemmelse, således at beskæftigelsesministeren efter samråd med arbejdsmarkedets parter kan fastsætte nærmere regler om hvervgivers pligter. Det vil blandt andet i en bekendtgørelse blive fastsat, at hvervgiveren skal sikre sig, at den udenlandske tjenesteyder i anmeldelsen til RUT har oplyst korrekt sted for levering af tjenesteydelsen og korrekt angivelse af tjenesteydelsens varighed.

Efter forslaget bemyndiges beskæftigelsesministeren endvidere til at udvide anvendelsesområdet for hvervgiverpligten til andre brancher i tilfælde af konstaterede problemer. Det vil ske efter samråd med arbejdsmarkedets parter, som forudsat i den politiske aftale. Hvervgiverpligten forudsættes at træde i kraft, når de tekniske ændringer i RUT er implementeret. Dette vil ske ved brug af den foreslåede bemyndigelse til beskæftigelsesministeren om at sætte lovændringen i kraft ved bekendtgørelse, jf. nedenfor under bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 2.

*(Til ny § 7 e)*

For at sikre, at der er én myndighed, som varetager tilsynet med anmeldelsespligten til RUT, foreslås det, at Arbejdstilsynet fremover varetager dette tilsyn.

Med henblik på at kunne gennemføre et sådant tilsyn, foreslås det, at enhver tjenesteyder, der er pålagt en anmeldelsespligt efter denne lov, efter anmodning skal give Arbejdstilsynet de oplysninger, der er nævnt i forslaget til § 7 a, stk. 1 og 2. Arbejdstilsynet kan benytte oplysningerne til at identificere den pågældende virksomhed, således at det ved opslag i RUT kan kontrolleres, at den pågældende har opfyldt sin anmeldelsespligt.

Efter lovforslaget vil Arbejdstilsynet fremover være den myndighed, som i første omgang har ansvaret for at undersøge eventuelle overtrædelser af lovens bestemmelser om anmeldelsespligt. Såfremt Arbejdstilsynet efter en sådan undersøgelse finder, at der bør gås videre med sagen, overlades sagen til politiet med indstilling om, at der rejses tiltale.

Som led i myndighedssamarbejdet om kontrol af udenlandske virksomheder vil Arbejdstilsynet tillige oplyse andre relevante myndigheder, herunder særligt SKAT, om udenlandske virksomheder, som ikke har overholdt deres anmeldelsespligt til RUT. Dette vil så efterfølgende kunne foranledige, at fx SKAT kan udtage virksomheden til opfølgende kontrol i forhold til overholdelse af skatte- og momslovgivningen.

Arbejdstilsynet fører efter forslaget ikke tilsyn med, om hvervgiveren overholder sine forpligtelser efter denne lov. Hvervgiverens pligter håndhæves derimod af politiet.

*Til nr.6 og 7( § 8 stk.1 og 2)*

Arbejdsmarkedsstyrelsen har hidtil været forbindelseskantor, men det foreslås, at Arbejdstilsynet overtager opgaven som forbindelseskantor. Opgaven hænger naturligt sammen med Arbejdstilsynets øvrige opgaver i forhold til udenlandske tjenesteydere med hensyn til tilsynet med overholdelse af arbejdsmiljølovgivningen og det foreslåede tilsyn med anmeldelsespligten efter udstationeringsloven.

*Til nr. 8 (Ny overskrift)*

Det foreslås at indsætte overskriften "Strafbestemmelser", idet lovforslaget indeholder yderligere strafbestemmelser blandt andet som følge af udvidelsen af anmeldelsespligten til RUT. Det foreslås derfor, at

sanktionsbestemmelsen i § 10 opdeles i flere bestemmelser, som følge af, at anmeldelsespligterne i forbindelse levering af tjenesteydelser er udvidet.

#### *Til nr. 9 (§ 10)*

Den foreslåede bestemmelse i § 10 er en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 10, stk. 1, nr. 2, vedrørende bødestraf den sin arbejdsgiver, som undlader at yde ferie og betaling herefter efter § 6.

#### *Til nr.10 (§ 10 a - c)*

Forslaget til § 10 a, stk. 1, nr. 1, er en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 10, stk. 1, nr. 1), idet det dog yderligere præciseres, at det ikke kun er manglende anmeldelse til RUT, som sanktioneres, men også urigtige eller mangelfulde oplysninger. Det vil kunne straffes med bøde, fx de anmeldte oplysninger vedr. kontaktperson er forbundet med fejl, som ikke muliggør kontakt med den pågældende udenlandske tjenesteyder.

I forslaget til § 10 a, stk. 1, nr. 2, foreslås det, at en hvervgiver, som undlader at sikre sig dokumentation for anmeldelse til RUT efter forslaget til § 7 d, kan straffes med bøde. Formålet med en sanktionsbestemmelse for hvervgivere er at sikre en effektiv efterlevelse af hvervgiverens pligter efter forslaget til § 7 d. For private, ikke-erhvervsdrivende, hvervgivere, der ikke er vant til at indgå kontrakter, forudsættes det dog, at manglende opfyldelse af hvervgiverpligten i førstegangstilfælde som udgangspunkt ikke medfører sanktion. En sanktion forudsættes dog at kunne idømmes, hvis det kan dokumenteres, at der er handlet med forsæt.

I forslaget til § 10 a, stk. 2, præciseres det, hvilke forhold domstolene bør lægge vægt på ved udmåling af straf for manglende overholdelse af lovens bestemmelser. Præciseringen har til formål at skærpe straffen for manglende overholdelse af anmeldelsespligten for den udenlandske virksomhed og pligten for hvervgiveren i Danmark, således at bødeniveauet generelt hæves. Det forudsættes, at der med den foreslåede strafbestemmelse, skal ske en skærpelse af strafudmålingen, således at bødeniveauet i normaltilfælde er 10.000 kr.

Det tilkommer domstolene ud fra en samlet vurdering at fastsætte bøden i den enkelte sag, og bøden kan fastsættes til et større eller mindre beløb end bødeniveauet i normaltilfælde afhængigt af sagens konkrete omstændigheder. Således bør bøden gradueres afhængigt af overtrædelsens grovhed, undskyldelige omstændigheder, fx antal af ansatte eller kort udstationeringsperiode mv.

I den ene ende af spektret finder man f.eks. en lille håndværksmester med en enkelt eller få udstationerede, som ved en fejl har givet mangelfulde oplysninger. I den anden ende af spektret har man en stor virksomhed med mange udstationerede, som med forsæt har undladt at indsende oplysninger, eller som bevidst har givet forkerte oplysninger om f.eks. kontaktperson. I vurderingen indgår både virksomhedens størrelse og den planlagte udstationeringsperiode. Den omstændighed, at overtrædelsen opdages på et tidligt tidspunkt, bør ikke føre til en lempelse.

Efter den foreslåede § 10 a, stk. 2, forudsættes det at være en skærpene omstændighed, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller groft uagtsomt, eller hvis der ved overtrædelsen er opnået eller tilsigtet opnået økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre.

Der kan være situationer, hvor anmeldelsespligten omgås ved at camouflere ansatte som selvstændige virksomheder. Bliver en virksomhed grebet i at omgå anmeldelsespligten på denne måde, bør det ved straffastsættelsen anses som en særligt skærpene omstændighed. Ligeledes vil gentagelsestilfælde være en skærpene omstændighed.



Det foreslås i § 10 a, stk. 3, at det ved straffens udmåling efter § 10 a, stk. 1, bør betragtes som en formildende omstændighed, hvis overtrædelsen er begået i undskyldelig uvidenhed eller undskyldelig misforståelse af retsreglerne.

Den foreslåede pligt for hvervgivere til at sikre sig, at der er sket anmeldelse til RUT, må formodes i flere tilfælde at føre til, at hvervgiveren retter henvendelse til tjenesteyderen vedrørende manglende anmeldelse. Såfremt tjenesteyderen ikke anmelder oplysninger til RUT efter en henvendelse fra hvervgiver, vil det kunne være en indikation på, at tjenesteyderens overtrædelse er forsætlig, hvilket vil påvirke bødefastsættelsen. Derimod vil det ikke være en undskyldende omstændighed, hvis tjenesteyderen ikke har modtaget en henvendelse fra hvervgiveren. Tjenesteyderen har selv, som det er tilfældet i dag, ansvaret for at indsende oplysninger.

Bødeniveauet for overtrædelse af hvervgiverpligten bør som hovedregel tage udgangspunkt i samme niveau, som niveauet for den udenlandske tjenesteyder. Såfremt det kan godtgøres, at hvervgiveren har handlet med forsæt for bevidst at undgå anmeldelse til RUT gennem aftale med tjenesteyderen herom, vil det være en skærpende omstændighed. Derimod vil det være en formildende omstændighed, hvis en privat, ikke-erhvervsdrivende hvervgiver, som ikke er vant til at indgå kontrakter, ikke har sikret sig dokumentation for, at der er sket anmeldelse til RUT.

Lovforslaget indeholder flere bemyndigelsesbestemmelser, hvorefter beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler i forskrifter i henhold til loven. For at sikre en effektiv efterlevelse af reglerne foreslås det i § 10 b, at beskæftigelsesministeren får mulighed for administrativt at fastsætte regler om håndhævelsen af bekendtgørelser og andre forskrifter, som vedrører forhold omfattet af lov om udstationering af lønmodtagere m.v.. Herved opnås, at overtrædelser af bekendtgørelser, der udstedes med hjemmel i lov om udstationering af lønmodtagere, kan straffes.

Den foreslåede § 10 c, er en videreførelse af gældende bestemmelse i § 10, stk. 2, om juridiske personers strafansvar

#### *Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft 1. juni 2010, jf. dog stk. 2. Det foreslås i stk. 2, at beskæftigelsesministeren fasttætter tidspunktet for ikrafttræden af udstationeringslovens § 1, stk. 3, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, samt udstationeringslovens 7 a, stk. 2, og § 7 d, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 5. Forslaget om en udskudt ikrafttræden er nødvendig, idet gennemførelsen af anmeldelsespligten for selvstændige virksomheder og hvervgiverpligten bør afvente, at en on-line version af RUT er færdigudviklet. On-line løsningen har været forudsat siden oprettelsen af RUT, men færdigudviklingen har afventet de politiske forhandlinger om ændringen af RUT for at kunne indarbejde nye regler fra starten.

*(Parallelttekst indarbejdes senere)*