

**DMA**  
PRESSENS HUS

Skindergade 7  
1159 København K  
Telefon 3397 4000  
Telefax 3314 2325  
dma@mediearbejdsgiverne.dk  
www.mediearbejdsgiverne.dk

## BRINGES

Arbejdsmarkedsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

23. februar 2010

### **Freelancejournalister og arbejdsmiljø i mediebranchen**

Danske Mediers Arbejdsgiverforening (DMA) har i den seneste tid bemærket specielt to områder, hvor fokus er rettet mod rammevilkårene for mediebranchen.

Det første område er principielt og handler om *karakteren af de kontrakter, der indgås mellem medievirksomheder og freelancere*. Dette spørgsmål har vidtrækkende betydning for hele arbejdsmarkedet, idet spørgsmålet ”rækker” ved en af grundpillerne i den danske arbejdsmarkedsmodel, nemlig forskellen mellem lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende.

Det andet område er *arbejdsmiljøet* i mediebranchen, hvor DMA med forundring har konstateret, at forligspartierne bag Forebyggelsesfonden har medtaget mediebranchen i den forsøgspulje, der er oprettet for særligt nedslidningstruede brancher.

Danske Mediers Arbejdsgiverforening, der med et par undtagelser omfatter alle danske dagblade, vil i den forbindelse komme med følgende kommentarer.

#### **Kontraktforholdet mellem medier og freelancere**

Mange dagblade supplerer redaktionelt stof fra dagbladenes fastansatte redaktionelle medarbejdere med stof fra freelancere. Der kan være mange grunde hertil. For eksempel kan specielle stofområder, der kræver særlig ekspertise, men ikke forekommer hyppigt, skrives af freelancere, herunder anmeldelser, udenrigsstof og rejseartikler. Endvidere anvender dagbladene i et vist omfang freelancefotografer til forskellige opgaver.

Ifølge undersøgelser fra Dansk Journalistforbund er freelancere i almindelighed glade for deres freelancetilværelse, som de i reglen har valgt selv.

Dansk Journalistforbund og en række andre foreninger har i en pjece fra oktober 2009 med titlen ”*Kollektiv forhandlingsret for freelancere NU!*” fremsat krav om, at bl.a. journalister og fotografer, der arbejder som freelancere, skal kunne organisere sig og kræve en kollektiv overenskomst. Forbundene ønsker herunder ændringer i den nu-gældende konkurrencelovgivning.

Det er DMAs vurdering, at forbundene med ovenstående forslag sætter sig mellem to stole. Dels fordi de ønsker at optræde som både fagforening og brancheforening, dels fordi de ønsker at plukke de bedste elementer ud af *både* de kollektive overenskomster (f.eks. mindsteløn og feriebetaling) og vilkårene for selvstændige erhvervsdrivende, herunder bl.a. (i) retten til selv at bestemme, hvor og hvornår arbejdet skal udføres, (ii) intet tjenesteforhold til kunden og (iii) gunstigere skatteforhold.

Freelancernes forhold som selvstændige erhvervsdrivende adskiller sig på intet område fra andre selvstændige erhvervsdrivende. Freelancetilværelsen er et valg, og til valg hører, at man må underkaste sig de regler, der gælder, hvor man vælger sig hen.

Det bør endvidere bemærkes, at både Arbejdsretten og Konkurrenceankenævnet har anerkendt freelancernes ret til at organisere sig og kræve en kollektiv overenskomst, i det omfang hvor freelancerne reelt udfører arbejdet under forhold, som er mere karakteristiske for ansættelsesforhold end for selvstændig virksomhed. Freelancere, der arbejder på lønmodtagerlignende vilkår har dermed allerede nu samme muligheder for at få overenskomst som andre lønmodtagere på arbejdsmarkedet.

Som allerede nævnt vil en lovgivningsmæssig udvidelse af muligheden for at kunne kræve freelancearbejde overenskomstdækket udfordre arbejdsmarkedets grundforhold, der samtidig danner basis for den danske arbejdsmarkedsmodel. DMA skal derfor advare kraftigt mod at politikerne efterkommer ønsket fra Dansk Journalistforbund.

### **Journalisternes arbejdsmiljø**

Forligspartierne bag Forebyggelsesfonden har udpeget bl.a. journalistarbejde som en af de jobgrupper, der indgår i Forebyggelsesfondens forsøgspulje for særligt nedslidningstruede jobgrupper.

Efter det for DMA oplyste, bygger udpegningen på en undersøgelse fra NFA med 25(!) respondenter fra medie- og reklamebranchen, der omfatter i alt seks jobgrupper, herunder journalister. Der foreligger dermed intet videnskabeligt grundlag for at anse journalister som specielt udsatte for nedslidning.

Det er DMAs holdning, at kategoriseringen af journalistarbejde som et særligt nedslidningstruet område på ingen måde har hold i virkeligheden. DMA frygter, at kategoriseringen uretmæssigt vil medvirke til at stigmatisere mediebranchen som et område med dårligt arbejdsmiljø.

Foreningen står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger og synspunkter.

Med venlig hilsen

**Danske Mediers Arbejdsgiverforening**



Thomas Rønnow

Forhandlingsdirektør