



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. december 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Janus Rønholt Hansen
Sagsnr.: 2010-0031-0006
Dok.: 17057

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 (Alm. del), som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 20. august 2010.

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Finansudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren redegøre for den ”unødige systemkompleksitet”, som BCG advarer om i afsnittet om ”Teknisk Løsning”, kan have indvirkning på den fremtidige drift.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigspolitiet kan oplyse, at der i forbindelse med konsulentfirmaet The Boston Consulting Groups (BCG) review af POLSAG er foretaget en vurdering af den tekniske løsning, som POLSAG er baseret på.

Det er et væsentligt krav til POLSAG, at systemet har en fleksibel grænseflade, så det er muligt at foretage dataudveksling med andre myndigheders systemer og borgere via politiets hjemmeside, jf. kravene i politiets og anklagemyndighedens flerårsaftale 2007-2010 og Akt 119. Som led i reviewet er der derfor foretaget en vurdering af, om der er nogen risiko for, at POLSAG-løsningen ikke kan opfylde disse krav til dataudveksling. Herudover er der foretaget en vurdering af, om der er en stor risiko for en hurtig forældelse af den tekniske løsning, som POLSAG er baseret på.

Af reviewet fremgår det, at den teknologiske løsning, som POLSAG er baseret på – udover en række mere funktionelle forbedringer – medfører, at politiet og anklagemyndigheden får nemmere ved at kommunikere digitalt med andre myndigheders systemer, idet grænsefladen for POLSAG er karakteriseret ved en ”state-of-the-art” platform for digital dataudveksling. Endvidere vurderes det, at der kun er en lille risiko for, at den teknologiske platform (standardsystem fra Oracle, Microsoft og IBM), som POLSAG er baseret på, bliver forældet.

I forbindelse med vurderingen af den tekniske løsning er der i reviewet endvidere foretaget en kortlægning af, hvilke funktionelle forbedringer POLSAG vil medføre for brugerne af systemet i forhold til det nuværende POLSAS.

BCG konstaterer sammenfattende, at ibrugtagningen af POLSAG overordnet set vil medføre en forbedring af funktionaliteten, når der sammenlignes med det nuværende sagsbehandlings-system POLSAS, idet systemet blandt andet er baseret på én landsdækkende database. Den forbedrede funktionalitet kan effektivisere sagsbehandlingen på en række områder, herun-

der særligt reducere omfanget af dobbeltregistreringer, idet systemet bliver mere integreret med politiets øvrige systemer end det nuværende sagsbehandlingssystem POLSAS. Dette betyder, at de oplysninger, der allerede er registreret i flere af politiets andre it-systemer, i større omfang kan genbruges i POLSAG. En anden og lige så væsentlig fordel ved POLSAG er, at de anmeldelser, som borgerne i dag anmelder elektronisk på politiets hjemmeside, kan overføres automatisk til POLSAG. På nuværende tidspunkt indtastes disse anmeldelser efterfølgende manuelt i POLSAS. Herudover har POLSAG den grundlæggende fordel, at stort set hele sagsbehandlingsprocessen kan foregå digitalt. I forbindelse med ibrugtagningen af POLSAG vil tidsforbruget, som politikredsene anvender på manuelle rutiner i forbindelse med arkivering og fremfindelse af sager, således kunne reduceres, ligesom det bliver mere omkostningseffektivt at sende og modtage dokumenter, idet disse sagsbehandlingsskridt kan foregå digitalt.

For at POLSAG kan opfylde politiets og anklagemyndighedens funktionelle og indholdsmæssige krav mv., har det vist sig nødvendigt at foretage betydelige tilpasninger af standardssystemet Captia, som POLSAG er baseret på. Derfor har udviklingen af POLSAG mere karakter af et ”skræddersyet” udviklingsprojekt, der blot er baseret på et standardssystem. BCG peger i den forbindelse på, at der er en række svagheder ved denne fremgangsmåde, der kan have en negativ indvirkning på omkostninger til drift, vedligehold og fremtidig videreudvikling af systemet og muligheden for at skifte leverandør eller at skifte Captia ud med et andet standardsagsbehandlingssystem.

Herudover peger BCG på, at det betydelige antal specialtilretninger, der er foretaget, kan medføre, at udviklingen af ny funktionalitet mv. vil være mere omkostningskrævende at foretage, end hvis systemet alene var en standardløsning uden tilretninger, og at der er en række mere tekniske u hensigtsmæssigheder i den måde, POLSAG eksempelvis er kodet på, som kan risikere at have en negativ indvirkning på svartiderne. Rigspolitiet skal i forbindelse med sidstnævnte oplyse, at leverandøren af systemet allerede har foretaget en række tekniske forbedringer på baggrund af anbefalingerne i reviewet.”