



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. december 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Janus Rønholt Hansen
Sagsnr.: 2010-0031-0006
Dok.: 16910

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 ad Aktstk. 157, § 11 som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 20. august 2010.

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 ad Aktstk. 157, § 11 fra Folketingets Finansudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der ikke er foretaget en nærmere økonomisk vurdering af de mulige konsekvenser af de påpegede risici i forbindelse med færdiggørelse og idriftsættelse af POLSAG og såfremt muligt give en redegørelse af worst-case.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Finansudvalget ved Akt. 119 den 16. maj 2007 tiltrådte, at Rigspolitiet indgik aftale med CSC Danmark A/S om levering af et nyt sagsbehandlingssystem (POLSAG) samt en række ydelser i tilknytning hertil, blandt andet første fase af en integrationsløsning og de nødvendige ændringer af politiets øvrige IT-systemer.

Efterfølgende er Finansudvalget ved Akt 157, der er taget til efterretning den 12. juni 2008, orienteret om status på anskaffelse af nyt sagsbehandlingssystem og første fase af en integrationsløsning til politiet.

Begge aktstykker er udarbejdet i overensstemmelse med det bevillingsretlige og budgettekniske regelsæt. Således indeholder Akt. 119 og Akt. 157 en risikovurdering, der er i fuld overensstemmelse med Finansministeriets Budgetvejledning 2006 (pkt. 2.2.18.2, der i Finansministeriets Budgetvejledning 2010 er flyttet til pkt. 3.5.2.1), hvori det fremgår:

”I aktstykker om it-projekter skal der redegøres for den foretagne risikovurdering af projektet. Redegørelsen skal følge Finansministeriets Business case model for offentlige digitaliseringsprojekter, som er obligatorisk at anvende ved alle digitaliseringsprojekter, hvor de samlede projektudgifter udgør 10 mio. kr. eller derover.

Redegørelsen skal indeholde en beskrivelse af de væsentligste risikoelementer, som kan have betydning for projektets gennemførelse, herunder hvad der kan gøres for at minimere risikoen. Risikovurderingen skal blandt andet omfatte en vurdering af sandsynligheden for overholdelsen af tidsplan og totaludgifter, hvilke risici der ud fra en teknisk vurdering er forbundet med projektet, organisationens parathed og leverandørens evne til at levere det bestilte.”

Særligt for så vidt angår de bevillingsretlige krav til den økonomiske vurdering af de mulige konsekvenser af de påpegede risici i forbindelse med udvikling, færdiggørelse og idriftsættelse skal det oplyses, at det i Finansministeriets Budgetvejledning (2006, pkt. 2.2.18.2, der i Finansministeriets Budgetvejledning 2010 er flyttet til pkt. 3.5.2.1) er anført:

”Der skal redegøres for projektets samlede risikoniveau, og det skal angives, hvorledes der er taget højde for risikovurderingen ved budgetteringen af udgifterne til anskaffelser, udvikling mv.”

Rigspolitiet har i overensstemmelse med kravene i Budgetvejledningen foretaget en samlet risikovurdering af POLSAG-programmet på baggrund af de 5 risikofaktorer (økonomi, organisation, teknisk løsning, leverandør og interessenter), der skal indgå i vurderingen.

Samlet set blev POLSAG-programmet i Akt. 119 vurderet til at have en risikoprofil på over middel. Denne vurdering blev baseret på POLSAGs centrale placering i understøttelsen af politiets opgaveløsning samt projektets størrelse og samlede kompleksitet, herunder at hovedrisikofaktorerne var hhv. den tekniske løsning og leverandøren.

Særligt for så vidt angår POLSAG-programmets økonomi blev risikovurderingen fastsat til middel under hensyntagen til, at der var afsat et beløb til uforudsete udgifter på 10 procent, svarende til 19 mio. kr., jf. Akt. 119.

Tilsvarende har Rigspolitiet, jf. de bevillingsretlige regler, i Akt. 157 fortsat vurderet, at anskaffelsen af POLSAG mv. har en risikoprofil på over middel, og at den oprindelige risikovurdering i Akt. 119 korrekt har identificeret programmets hovedrisikoområder til den tekniske løsning og leverandøren.

Som forberedelse til den årlige orientering af Finansudvalget om status på POLSAG-programmet mv. og i lyset af, at CSC Danmark meddelte, at firmaet ikke kunne opfylde hovedtidsplanen, besluttede Rigspolitiet i 2009 at lade et eksternt konsulentfirma (The Boston Consulting Group) gennemføre et review af POLSAG-programmet.

Det overordnede formål med reviewet var dels at tilvejebringe en samlet vurdering af projektets status, organisering, styring, økonomi og risikoprofil mv., dels at påpege kritiske forudsætninger for en succesfuld gennemførelse af det resterende projektførløb frem til og med idriftsættelsen af POLSAG. Som led i reviewet blev der endvidere foretaget en overordnet løsningsteknisk vurdering af POLSAG.

Reviewet havde karakter af en risikovurdering af det samlede POLSAG-program og blev afrapporteret i en form, der kunne danne udgangspunkt for udarbejdelsen af et orienterende aktstykke til Finansudvalget om status på programmet, herunder en vurdering af de risikofaktorer, der fremgår af budgetvejledningen.

Sammenfattende er der i Akt. 119 og i Akt. 157 foretaget de foreskrevne risikovurderinger, herunder også for risikofaktoren økonomi.

Akt. 157 blev udarbejdet i juni 2010 og baserede sig på, at CSC Danmark bestod overtagelsesprøve i juli 2010. Det viste sig imidlertid, at det ikke var muligt for CSC Danmark at gennemføre overtagelsesprøven til det forudsatte tidspunkt, hvorfor Rigspolitiet indledte forhandlinger med CSC Danmark om en revideret plan for færdiggørelsen af POLSAG. Derfor blev det fundet rigtigst at trække Akt. 157 tilbage med henblik på at fremsende et nyt og opdateret aktstykke til udvalget.

Der er nu enighed mellem Rigspolitiet og CSC Danmark om en revideret plan, som udgør grundlaget for det fornyede aktstykke. I det nye aktstykke er risikoen ved projektet vurderet til middel. Den anslåede mindre risiko ved projektet afspejler, at der i forbindelse med den reviderede plan er taget hånd om nogle af de forhold, som tidligere blev vurderet at bidrage til projektets samlede risiko. F.eks. er det Rigspolitiets vurdering, at en gennemført styrkelse af leverandørens og POLSAG-programmets organisation og styringsmæssige rammer har reduceret risikoen i relation til leverandøren til et lavere og mere acceptabelt niveau.”