



Folketingets Lovsekretariat

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail vfm@vfm.dk  
www.vfm.dk

Dato: 16. juni 2009

STD/ J.nr. 2009-4551

**Under henvisning til Folketingets brev af 3. juni 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. S 2368, stillet af Nanna Westerby (SF).**

---

**Spørgsmål nr. S 2368:**

"Er det efter ministerens opfattelse rimeligt, at socialforvaltningen videregiver fortrolige oplysninger om familiers sociale baggrund til byens almene boligforeninger, og er ministeren enig med ekspert i personfølsomme oplysninger, Charlotte Bagger Tranberg, i, at denne praksis er i strid med kommunens tavshedspligt og vil ministeren tage initiativer til at sætte en stopper for den beskrevne praksis?"

**Svar:**

Jeg kan generelt oplyse, at oplysninger om en families sociale baggrund efter omstændighederne kan være fortrolige oplysninger omfattet af reglerne om tavshedspligt i forvaltningslovens § 27 og straffelovens § 152 og §§ 152c-152f. F.eks. vil oplysninger om væsentlige sociale problemer normalt være fortrolige oplysninger, der er omfattet af tavshedspligten.

Det følger af straffelovens § 152 e, at der ikke foreligger en krænkelse af tavshedspligtsreglerne, hvor den pågældende er forpligtet til at videregive oplysningen eller handler i berettiget varetægelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.

Det vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt videregivelse af oplysninger fra en kommunes socialforvaltning til en privat organisation som en almen boligorganisation er i strid med tavshedspligtsreglerne. I denne vurdering vil indgå, hvilken type af oplysning det drejer sig om, samt om videregivelsen kan anses for berettiget ud fra en afvejning i forhold til de hensyn, der begrundes tavshedspligten.

Såfremt oplysninger om en families sociale baggrund behandles helt eller delvist elektronisk eller er eller vil blive indeholdt i et register, er oplysningerne omfattet af persondataloven. I givet fald vil det bero på en konkret vurdering efter persondatalovens § 8, stk. 3, om der kan ske videregivelse af de pågældende oplysninger. Bestemmelsen regulerer, hvornår forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område, må videregive oplysninger om bl.a. strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre private forhold.

Jeg kan endvidere generelt oplyse, at tilsynet med kommunerne efter lov om kommunernes styrelse varetages af statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende.

Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Statsforvaltningen kan udtale sig vejledende om tavshedspligtsspørgsmål, og statsforvaltningen vil i den forbindelse kunne tage stilling til, om en kommune må antages at have tilsidesat lovgivningen, herunder om en kommunes dispositioner som myndighed eller praksis med hensyn til videregivelse af fortrolige oplysninger til udenforstående indebærer en tilsidesættelse af den tavshedspligt, der påhviler personalet i kommunen.

Statsforvaltningen fører dog ikke tilsyn, i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag.

I forhold til persondataloven påser Datatilsynet af egen drift eller efter klage fra den registrerede, at behandlingen af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med loven og reglerne udstedt i medfør af loven.

Jeg har på den nævnte baggrund ikke mulighed for at tage stilling til den konkrete sag.

Århus Kommune har oplyst, at kommunen er ved at beskrive og vurdere lovligheden af den praksis, som kommunen har vedrørende udlevering af oplysninger til almene boligorganisationer. Kommunen forventer at kunne afslutte sine overvejelser i løbet af august måned. Spørgeren vil blive underrettet om sagens videre forløb.

