



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-740-0299
Dok.: ANS43106

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. januar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 26/1-09 fra Muslimernes Fællesråd (MFR), jf. L 98 - bilag 7.”

Svar:

Muslimernes Fællesråd (MFR) har i henvendelsen bl.a. anført, at lovforslaget forskelsbehandler de kvindelige medlemmer af MFR, som værner om deres blufærdighed ved at tildække dele af hovedet og halsen. Ifølge MFR krænker lovforslaget muslimske kvinders blufærdighed ved at påtvinge dem en afklædning af kropsdele, som kvinderne ikke ønsker blottet foran mænd i det offentlige rum. En påtvungen afklædning vil føles som et uværdigt og degraderende overgreb mod disse kvinders blufærdighed. Lovforslaget er derfor ikke foreneligt med menneskerettighederne. MFR anfører endvidere, at lovforslaget udelukkende vil ramme de medlemmer af MFR, der er kvinder, og som bærer hovedtørklæde af blufærdighedsgrunde, og en sådan forskelsbehandling strider mod grundlovens § 70. MFR finder, at lovforslaget ikke er båret af saglige hensyn. Endelig mener MFR, at lovforslaget bryder med århundreders tradition for proportionalitet i lovgivningen, idet der ikke er eksempler på klager over dommeres brug af religiøse symboler.

Når regeringen har fundet det rigtigt at lovgive om dommeres fremtræden i retsmøder, skyldes det som nævnt i lovforslagets bemærkninger bl.a., at religiøse spørgsmål i de senere år har spillet en stigende rolle i den offentlige debat her i landet, og at spørgsmål om religiøst tilhørsforhold i den forbindelse er blevet væsentligt mere kontroversielle end tidligere. Efter regeringens opfattelse er det vigtigt, at der ved domstolene, som har den endelige afgørelse af konkrete retstvister mellem borgerne og mellem borgerne og myndighederne, tages højde for denne ændrede situation, således at dommerne i retsmøder, det vil sige hvor den judicielle virksomhed udøves direkte over for parter og andre, undlader at tilkendegive et bestemt religiøst eller politisk tilhørsforhold m.v.

Lovforslaget omfatter enhver form for meningstilkendegivelse om politiske og religiøse spørgsmål, og lovforslaget er ikke rettet mod bestemte befolkningsgrupper.

Den foreslåede lovgivning vil alene kunne få betydning for nogens mulighed for at virke som dommer, hvis vedkommende ikke ønsker at efterleve et krav om, at dommere skal fremtræde politisk og religiøst neutralt i retsmøder. I givet fald er det uden betydning, hvilken begrundelse den pågældende måtte have for ikke at ville efterleve dette krav.

Justitsministeriet har redegjort for lovforslagets forhold til grundlovens § 70 og menneskerettighedskonventionerne i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5. Der henvises herom endvidere til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 63 vedrørende lovforslaget.