



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. februar 2009
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsbeh: Andreas Emil Chri-
stensen
Sagsnr.: 2009-156-0161
Dok.: AEC40251

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 21 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87):

”Hvilke initiativer agter ministeren at tage, så det kan blive lettere for ordblinde chauffører at udfylde køreskiven korrekt?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 16. oktober 2007 af spørgsmål nr. 464 fra Folketingets Retsudvalg om samme emne.

Justitsministeriet indhentede til brug for denne besvarelse en udtalelse fra Rigspolitiet, som oplyste følgende:

”Rigspolitiet har oplyst, at en fører af et køretøj, der er omfattet af køre- og hviletidsbestemmelserne, i en række situationer skal foretage manuelle registreringer.

Hvis der er tale om et analogt kontrolapparat, skal føreren anvende diagramark, og er der tale om et digitalt kontrolapparat, skal føreren anvende førerkort.

Anvendes et analogt kontrolapparat, skal føreren udfylde diagramarket før kørslen med efternavn, fornavn, startdato og startsted, køretøjets registreringsnummer og kilometertællersens stand, og ved kørsels afslutning med slutdato og slutsted samt kilometertællersens stand. Såfremt der skiftes køretøj, skal tidspunktet for skift af køretøj anføres.

Anvendes et digitalt kontrolapparat, skal føreren anvende førerkort og betjene kontrolapparatets betjeningspanel.

Endvidere skal føreren ved anvendelse af force majeure-reglen anføre oplysninger herom på diagramarket eller, hvis der er tale om et digitalt kontrolapparat, på en udskrift fra kontrolapparatet. Derudover er der krav om manuel registrering af visse tidsgrupper, f.eks. ”andet arbejde”, på henholdsvis diagramarket eller ved betjening af det digitale kontrolapparat.

Oplysninger, der skal anføres manuelt på diagramark eller udskrifter fra det digitale kontrolapparat, er af afgørende betydning for politiets kontrol af overholdelse af køre- og hviletidsbestemmelserne, da det skal kunne konstateres, hvem der har ført køretøjet, og hvordan kørselsforløbet har været.

Det er af kontrollens syn nødvendigt, at manuelle oplysninger er læsbare på en sådan måde, at det er muligt at fastlægge, om der er tale om overtrædelser af køre- og hviletidsbestemmelserne.

I forbindelse med kontrol af manuelle oplysninger foretages en konkret vurdering af eventuelle mangler eller fejl forinden eventuel tiltalerejsning. Ved vurderingen vil oplysninger fra føreren og transportvirksomheden indgå.

Der tages således hensyn til ubevidste skrivefejl forårsaget af ordblindhed, der ikke er til hinder for fastlæggelse af et hændelsesforløb, og sådanne fejl vil ikke medføre sanktioner.

Det bemærkes, at en transportvirksomhed bl.a. er ansvarlig for at give ansatte førere de nødvendige instrukser og føre regelmæssig kontrol for at sikre overholdelsen af bestemmelserne om køretid, pauser og hviletid samt bestemmelserne i kontrolapparatforordningen, herunder udfyldelse af diagram og angivelse af manuelle oplysninger. Såfremt en transportvirksomhed har en ordblind fører ansat, bør virksomheden således efter Rigspolitiets opfattelse være særlig opmærksom herpå.

Det kan oplyses, at Rigspolitiet ikke har kendskab til sager, hvor en ordblind fører er blevet dømt for overtrædelse af køre- og hviletidsbestemmelserne alene på grund af skrivefejl.

Den endelige afgørelse i sådanne sager bliver truffet af domstolene.”

Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til at tage initiativer på området.