



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. maj 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2009-156-0181
Dok.: IBM40382

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 46 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 28. april 2009.

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 46 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. april 2009, jf. L 80 - bilag 22.”

Svar:

Justitsministeriet har modtaget en kopi af Dansk Pelsdyravlerforenings brev af 27. april 2009 til Folketingets Ombudsmand.

Det fremgår af Dansk Pelsdyravlerforenings brev, at foreningen har klaget til Folketingets Ombudsmand, idet det er foreningens opfattelse, at Justitsministeriet har misinformeret Folketinget og EU-Kommissionen i forbindelse med behandlingen af forslag til lov om forbud mod hold af ræve.

Dansk Pelsdyravlerforening anfører således, at Justitsministeriet har ændret begrundelsen for lovforslaget, og at ministeriet ikke har grundlag for at antage, at farmræven er et ikke-domesticeret dyr.

Som anført i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 44 vedrørende lovforslaget er baggrunden for lovforslaget, at farmræven – selv efter ca. 70 års opdræt i fangenskab – fortsat er meget frygt- som, og bl.a. denne frygtsomhed medfører, at farmræven har vanskeligt ved at tilpasse sig snævert fangenskab. Der henvises til pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor bl.a. Det Dyreetiske Råds udtalelse om hold af pelsdyr er omtalt.

Det bemærkes i øvrigt, at Justitsministeriet i sin besvarelse af EU-Kommissionens bemærkninger til et udkast til lovforslaget har gen- taget – og til dels uddybet – den begrundelse, der er anført i lov- forslagets bemærkninger. Som det fremgår af besvarelsen til EU- Kommissionen, som er sendt til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ved brev af 2. april 2009, er der således ikke tale om, at der i dette brev anføres en ny begrundelse for lovforslagets bag- grund.