



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

17. april 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2009-156-0171
Dok.: IBM40336

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 3. april 2009.

Brian Mikkelsen

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80):

”Vil ministeren redegøre for, om det er muligt at anvende produktionens størrelse, som et kriterium for fastsættelse af udfasningsperioden?”

Svar:

Spørgsmålet om, hvorvidt et indgreb har karakter af ekspropriation, beror på et samlet skøn over indgrebets beskaffenhed. Som momenter, der må tillægges betydning ved udøvelsen af dette skøn, kan navnlig peges på indgrebets formål og begrundelse, i hvilken grad indgrebet er generelt eller konkret, herunder om det rammer mange eller få personer, indgrebets intensitet, om indgrebet angår en fremtidig eller en aktuel rettighed, og om indgrebet går ud på at overføre rettigheden fra den hidtidige ejer til en ny eller på en tilintetgørelse af denne råden.

Som det fremgår af pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det Justitsministeriets vurdering, at der med fastsættelsen af en udfasningsperiode på 15 år vil kunne opnås en tilstrækkelig grad af sikkerhed for, at ingen af de eksisterende ræveavlere mv. vil kunne komme igennem med et krav om, at der er tale om et ekspropriativt indgreb, og at det derfor er berettiget til erstatning fra staten. Det er samtidig Justitsministeriets vurdering, at der vil kunne fastsættes en kortere udfasningsperiode (en 8-årig udfasningsperiode) for de pelsdyravlere mv., der ikke har hold af ræve som deres hovederhverv.

Justitsministeriet foreslår en udfasningsperiode på 15 år, fordi der er tale om et indgreb, hvorved man forbyder et erhverv, som i dag drives lovligt – og altså ikke et indgreb, der er begrænset til at omfatte en almindelig regulering af rammerne for udøvelsen af en bestemt erhvervsaktivitet. På den baggrund finder Justitsministeriet, at der ikke vil kunne fastsættes en udfasningsperiode på mindre end 15 år for de tilfælde, hvor der er tale om, at den pågældende person har hold af ræve som sit hovederhverv.

Det er derimod Justitsministeriets vurdering, at der vil kunne fastsættes en kortere udfasningsperiode (en 8-årig udfasningsperiode) for de pelsdyravlere mv., der ikke har hold af ræve som deres hovederhverv. Dette skyldes, at et forbud udgør et mindre intensivt indgreb for disse personer – i sammenligning med indgrebets intensitet for personer, der har hold af ræve som hovederhverv.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil omfanget af produktionen af ræve ikke i alle tilfælde afspejle, om en person har hold af ræve som hovederhverv. Omfanget af produktionen af ræve vil således ikke nødvendigvis kunne ses som et udtryk for, hvor intensivt indgrebet vil være for den enkelte ræveavler mv. Produktionens størrelse vil derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke ud fra en ekspropriationsretlig betragtning være det rette kriterium at anvende ved fastlæggelsen af udfasningsperiodernes længde.