



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

17. april 2009  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg  
Sagsnr.: 2009-156-0171  
Dok.: IBM40334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 3. april 2009.

Brian Mikkelsen

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80):**

”Vil ministeren redegøre for, hvorledes en eventuel erstatning vil skulle opgøres?”

**Svar:**

Som oplyst ved besvarelsen af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget følger det af grundlovens § 73, stk. 1, at der i tilfælde af ekspropriation skal ydes ”fuldstændig erstatning”. Der henvises herved til, at erstatningen skal ydes efter de almindelige erstatningsretlige regler. Erstatningen vil skulle udmåles på baggrund af en konkret vurdering og gennemgang af forholdene vedrørende de virksomheder, som udsættes for det ekspropriative indgreb.

Som eksempel på udmåling af ekspropriationserstatning kan nævnes Østre Landsrets dom af 19. juni 1980, som er optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 1980.955 Ø. Sagen angik en lov fra 1973, der forbød private rederier at bedrive søtransport af gods til og fra Grønland. Dette blev anset som et ekspropriativt indgreb over for et selskab, der siden januar 1972 havde drevet sådan rederivirksomhed. Selskabet fik som erstatning tilkendt et beløb, der dækkede et skønsmæssigt fastsat tab ved realisation af automobil- og gaffeltrucks og ved andre investeringer under hensyntagen til passende årlige afskrivninger samt en skønsmæssigt fastsat tabt nettofortjeneste.