

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 1 ad L 44 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 1

Er ministeren i forlængelse af debatten ved 1. behandlingen indstillet på at dele lovforslaget?

Svar

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med Justitsministeriets vejledning om lovteknik.

Udgangspunktet for udarbejdelsen var, at der skulle ske ændring af blandt andet lov om kemiske stoffer for at kunne gennemføre regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse. Samtidig var der identificeret et behov for at få justeret lovens bestemmelser om bekæmpelsesmidler for at kunne gennemføre en smidig tilpasning til EU-kadencen ved godkendelser.

Der er, som nævnt under 1. behandlingen, tale om en mindre justering med henblik på at optimere resurseanvendelsen i godkendelsesarbejdet. Den foreslåede hjemmel til at forlænge godkendelser af bekæmpelsesmidler vurderes at være af meget begrænset omfang og uden miljømæssige konsekvenser, og jeg mener derfor ikke, at denne del kan bære et selvstændigt lovforslag.

For en god ordens skyld kan jeg oplyse, at jeg ikke principielt er modstander af at opdele lovforslag, hvis der er en god begrundelse herfor, og det kan være med til at sikre bred opbakning til et forslag.

Som det fremgår af Folketingets håndbog i folketingsarbejde, bør en opdeling af lovforslag efter fremsættelse kun anvendes i begrænset omfang. Jeg mener ikke, at der er tilstrækkelige tungtvejende begrundelser for at opdele forslaget; også taget i betragtning, at det vil forsinke vedtagelsen. Jeg er selvfølgelig parat til at uddybe besvarelsen, hvis der er behov herfor.