

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 28. november 2008 stillet følgende spørgsmål nr. 20 (L 36), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål nr. 20:

”Ministeren bedes oplyse, hvorvidt det vil leve op til det i lovforslaget formulerede krav om fornøden klarhed om, hvilken løn der efter overenskomsten skal betales (§ 6 stk. 2), såfremt der anvendes kollektive kampskridt over for en udenlandsk tjenesteyder, der yder tjenester inden for industriens område, til støtte for et krav om indgåelse af en kollektiv overenskomst, hvor der er henvist til Industriens overenskomst (mellem CO-Industri og DI), bl.a. for så vidt angår overenskomstens lønbestemmelser, såfremt disse lønbestemmelser bl.a. rummer den nuværende industrioverenskomsts protokollat nr. 8? Der ønskes alene en vurdering af, hvorvidt protokollat nr. 8 i industrioverenskomsten i sin nuværende udformning lever op til kravet om fornøden klarhed, når dette protokollat henviser til lønbestemmelser, der i øvrigt anses for at leve op til klarhedskravet og kravet om den nødvendige hensyntagen til eventuelle forpligtigelser, som den udenlandske tjenesteyder allerede måtte have over for de udstationerede lønmodtagere.”

Endeligt svar:

Det er op til arbejdsmarkedets parter at sikre, at de overenskomstbestemmelser, der henvises til over for en udenlandsk tjenesteyder forud for iværksættelsen af kollektive kampskridt, er udformet med fornøden klarhed. Det er herefter Arbejdsretten, der i konkrete tilfælde tager stilling til, om parterne har løftet denne opgave. Jeg mener på den baggrund ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, at jeg vurderer konkrete dele af bestemte overenskomster.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen