



**Besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål af 14. maj 2009 (REU
L 213 - spm. 1)**

J.nr. 2006-4024-930/LIA

Dok.nr. 47

Spørgsmål:

"Hvad er ombudsmandens kompetence i forhold til privatdrevne asylcentre og hvordan adskiller denne sig fra kommunalt drevne centre?"

Svar:

Efter bestemmelsen i udlændingelovens § 42 a, stk. 5, tilvejebringer og driver Udlændingesservice indkvarteringssteder for asylansøgere. Dette kan ske i samarbejde med private organisationer eller selskaber eller statslige styrelser som er godkendt hertil af ministeren for flygtninge, indvandrere og integration, eller kommuner.

Ombudsmandens virksomhed omfatter efter bestemmelsen i ombudsmandslovens § 7, stk. 1, alle dele af den offentlige forvaltning. Ombudsmanden er dermed kompetent over for Udlændingesservice og er, hvis indkvarteringsstedet drives i samarbejde med en statslig styrelse eller en kommune, også direkte kompetent over for samarbejdspartneren. Det vil bl.a. sige at ombudsmanden kan foretage inspektioner af indkvarteringsstedet, og at en eventuel kritik og/eller henstilling principielt vil kunne rettes til såvel Udlændingesservice som samarbejdspartneren.

Hvis et indkvarteringssted drives i samarbejde med en privat organisation, f.eks. Røde Kors, er ombudsmanden ikke kompetent over for samarbejdspartneren da private organisationer falder uden for ombudsmandens kompetence. Da Udlændingesservice imidlertid er ansvarlig for driften af indkvarteringsstederne, er ombudsmanden kompetent til at foretage en inspektion af stederne, dog med Udlændingesservice som ansvarlig myndighed. Hvad angår ombudsmandens inspektionsmuligheder, er der derfor i praksis ikke stor forskel på om indkvarteringsstederne drives i samarbejde med en privat organisation eller f.eks. en kommune. Se til illustration heraf ombudsmandens rapport vedrørende inspektion af Asylcenter Avnstrup af 5.maj 2008. Rapporten kan findes på ombudsmandens hjemmeside www.ombudsmanden.dk.

I § 1, nr. 3, i forslag L 213 til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand, foreslås det at der i bestemmelsen i ombudsmandslovens § 7, stk. 1, som 2. pkt. indsættes en bestemmelse hvorefter ombudsmandens virksomhed også skal omfatte frihedsberøvedes forhold på private institutioner m.v. hvor frihedsberøvelsen er sket enten i medfør af en afgørelse truffet af en offentlig myndighed, på opfordring af en offentlig myndighed eller med samtykke eller indvilligelse fra en offentlig myndighed. Bestemmelsen er foreslået indsat for at ombudsmanden kan opfylde sine forpligtelser som national forebyggende mekanisme efter den valgfri protokol til FN-konventionen mod tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. De tilbageholdssteder der efter konventionen skal kunne undersøges, er nemlig ikke begrænset til institutioner der er en del af den offentlige forvaltning.

Private asylcentre vil således blive direkte omfattet af ombudsmandens kompetence i det omfang der i centrene finder frihedsberøvelse sted i konventionens forstand. Integrationsministeriet har i sit høringssvar i forbindelse med høringen over lovforslaget oplyst at der ikke finder frihedsberøvelse sted på de private asylcentre. Det må den baggrund antages at den foreslåede bestemmelse vil få begrænset selvstændig betydning for ombudsmandens kompetence over for private asylcentre.

Med venlig hilsen



Hans Gammeltoft-Hansen