



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. maj 2009
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2009-7650-0006
Dok.: CHE40245

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) (L 212), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) (L 212):

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke andre love indenfor de sidste 10 år, der ikke blot har haft tilbagevirkende kraft, men også har afskåret ankeadgang?”

Svar:

1. Med lovforslagets § 2 foreslås det, at loven skal træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og finde anvendelse på begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, der ikke er truffet afgørelse om inden lovens ikrafttræden.

Bestemmelsen i § 2 vil betyde, at forvaltningen – når lovændringen er trådt i kraft – skal træffe afgørelse om aktindsigt på grundlag af gældende ret. Det bemærkes i den forbindelse, at det enkelte ministerium, indtil den nye regel er trådt i kraft, naturligvis vil skulle behandle begæringer om aktindsigt i ministerkalendere efter de nugældende regler i offentlighedsloven.

Som jeg også gav udtryk for under 1. behandlingen af lovforslaget, har jeg noteret mig, at der fra forskellige sider bl.a. i pressen er givet udtryk for en bekymring for, at regeringen med lovforslagets § 2 har til hensigt at undtage ministerkalendere fra aktindsigt, også når det gælder aktindsigtsbegæringer, der allerede er fremsat.

Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at dette bestemt ikke er sigtet med lovforslagets § 2. For at fjerne enhver tvivl herom, vil jeg derfor fremsætte et ændringsforslag om, at begæringer om aktindsigt, som er indgivet før lovforslaget blev fremsat for Folketinget, skal afgøres efter de hidtil gældende regler, også efter at de nye regler er trådt i kraft.

Jeg vedlægger det pågældende ændringsforslag.

2. Det skal endvidere understreges, at der med lovforslaget ikke ændres ved den almindelige adgang til at klage til Folketingets Ombudsmand over bl.a. afslag på aktindsigt i en ministerkalender.

3. Endelig kan det oplyses, at Justitsministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt der inden for de sidste 10 år er vedtaget love af

den i spørgsmålet omhandlede karakter. Justitsministeriet har på den anførte baggrund ikke fundet anledning til at iværksætte en nærmere undersøgelse af dette spørgsmål.