



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

KAL/ J.nr. 2009-2697

Dato: 13. maj 2009

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 4. maj 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 14 ad forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger, lov om friplejeboliger, lov om ejerlejligheder og lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven) (Styring og finansiering af den almene boligsektor)(L 208).

Spørgsmål nr. 14:

Hvordan harmonerer hensynet til det velfungerende beboerdemokrati med muligheden i § 37 stk. 4-6 om at tilsidesætte en beslutning på et afdelingsmøde?

Svar:

Der er efter min opfattelse ingen modstrid. Jeg må understrege, at der ikke er tale om, at beboerdemokratiet tilsidesættes i forbindelse med de beslutninger, der her er tale om.

For det første har boligorganisationens beboere flertallet af stemmerne i alle de beboerdemokratiske organer, således også i øverste myndighed.

For det andet ligger det ikke i den foreslåede ordning, at øverste myndighed skal kunne træffe beslutning om gennemførelse af arbejder uden afdelingens samtykke, uden at forslaget først har været behandlet på afdelingsmøde på helt sædvanlig måde.

Samtidig er det forudsat, at øverste myndighed går i dialog med afdelingen om eventuelle muligheder for tilretning af planerne, hvis afdelingens samtykke ikke kan opnås i første omgang. Kun hvor der trods mulige tilretninger ikke kan opnås enighed om gennemførelse af de arbejder og aktiviteter, der efter øverste myndigheds vurdering er nødvendige for at fremtidssikre be-

byggelsen, kan øverste myndighed gennemføre disse uden afdelingens samtykke.

Den demokratiske proces fungerer og fører som altovervejende hovedregel til fornuftige og langsigtede løsninger for de enkelte boligområder. Man kan dog ikke se bort fra, at der kan være en modsætning mellem på den ene side nogle beboeres kortsigtede interesser i f.eks. at fastholde lejeniveauet og på den anden side samfundets og de fremtidige beboeres interesse i en vel vedligeholdt og fremtidssikret bebyggelse.

Boligorganisationens øverste myndighed må derfor gives mulighed for at gå mod afdelingens ønske i de tilfælde, hvor dette er nødvendigt for, at bebyggelsen også fremover kan tjene sit formål.

Med den foreslåede bestemmelse holdes sådanne beslutninger indenfor den beboerdemokratiske struktur. Efter min opfattelse er denne model at foretrække frem for alternativet, hvor de omhandlede beslutninger skulle træffes af kommunalbestyrelsen og således ikke af et beboerdemokratisk organ.

Karen Ellemann

/ Mikael L. Kristensen