



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-231-0024

Dato: 14. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 204 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af spildevand og forskellige andre love (Forhøjelse af spildevandsafgiften og afgiften af HFC-gasser m.fl., nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 3. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål 8: Ministeren bedes uddybe miljøeffekterne ved halveringen af emballageafgiften for vin og spiritus.

Svar: Det fremgår af miljøbemærkningerne, at den foreslåede halvering af emballageafgiften på vin og spiritus ikke vil få den store betydning for incitamentet til at genanvende vin- og spiritusflasker, men at genbruget af flasker vil dog falde. I Danmark er affaldshåndtering kommunernes opgave, men indtil nu har opgaven med indsamling af flasker været varetaget af flaskegenbrugsbranchen, fordi de har haft en økonomisk fordel herved. Denne opgave vil sandsynligvis i fremtiden i højere grad at blive håndteret af kommunerne, men det vurderes, at flaskerne fortsat i høj grad vil blive indsamlet separat, delvist fordi forbrugerne fortsat i stort omfang vil sortere glasaffald fra den øvrige dagrenovation. Dette vil være med til holde kommunernes renovationsudgifterne nede.

Den foreslåede halvering af emballageafgiften vurderes ikke i noget videre omfang at påvirke mængden af affald, der smides på gader eller i naturen. Baggrunden herfor er, at borgerne allerede nu, på trods af, at der ikke er et pantsystem på vin- og spiritusflasker, afleverer deres flasker til enten i kommunernes flaskekuber eller i detailhandlen. Der er ingen grund til at tro, at dette vil ændre sig ved en nedsættelse af afgiften. Dette betyder også, at afgiftshalveringen kun skønnes at have mindre betydning for de mængder affald, der føres til affaldsforbrænding og deponi.

I "Den volumenbaserede emballageafgift" fra et tværministerielt udvalg, 2003, er anført miljøvirkningerne af, at færre brugte vin- og spiritusflasker genpåfyldes. I "Den volumenbaserede emballageafgift" er miljøbelastningen baseret på analyser fra et miljøprojekt fra år 2000 "Genbrug af danske vinflasker", hvor forskelle i miljøbelastningen er undersøgt for genpåfyldning eller flasker, der omsmeltes. Miljøbelastning er opgjort for tre udvalgte parametre, der udgør hovedparten af miljøbelastningen ved fremstilling mv. af vinflasker.

I rapporten var udgangspunktet, at 72 mio. flasker færre flasker skylles og genpåfyldes. Efter forudsætningerne vedr. nedsættelsen af afgiften er effekten ca. 67,8 mio. flasker.

Genpåfyldes én flaske, skal der alt andet lige fremstilles én ny flaske mindre. Ved fremstilling af nye flasker på glasværker bruges energi. Derfor vil produktion af nye flasker og forbrug af energi på glasværker stige, når færre flasker genpåfyldes. Modsat kræver genpåfyldning skylninger. Det bruges der energi til.

I nedenstående er vist effekten beregnet forholdsmæssigt for omsmeltning af 67,8 mio. flasker, hvor der er antaget lineær sammenhæng i forhold til udgangspunktet på de 72 mio. flasker fra "Den volumenbaserede emballageafgift".

Tons	CO ₂	SO ₂	NO _x
Flere nye flasker mv.	+24.860	+67,0	+186,2
Færre skylninger mv.	-13.550	-19,3	-139,3
Netto	+11.310	+47,7	+46,9

Netto vil udledningerne umiddelbart stige med ca. 11.000 tons CO₂, ca. 48 tons SO₂ og 47 tons NO_x.

I "Den volumenbaserede emballageafgift" blev ændringerne i udledningerne værdsat til 35 kr./kg SO₂ og det samme for NO_x, mens CO₂ blev værdsat til 120 kr./t. Med samme priser for SO₂ og NO_x, men med CO₂ værdsat til 150 kr./t., svarende til den forventede kvotepris, svarer de umiddelbare stigninger i udledningerne til ca. 5 mio. kr.

Dette betyder imidlertid ikke øget miljøbelastning samlet set. EU's CO₂-kvotesystem er blevet indført. EU's CO₂-kvotesystem betyder, at der er et kvoteloft for, hvor meget CO₂ der samlet set må udledes af de kvoteomfattede virksomheder. Hermed vil øget CO₂-udledning fra nogle kvoteomfattede virksomheder, skulle modregnes af et reduceret CO₂-udslip et andet sted indenfor kvoten. Da glasværkerne hovedsageligt er omfattet af CO₂-kvotesystemet, vil en øget aktivitet hos glasværker ikke medføre et øget CO₂-udslip samlet set pga. det samlede loft. Til gengæld er flaskegenbrugsbranchen ikke omfattet af CO₂-kvotesystemet, og dermed vil en reduktion hér medføre et reelt fald i CO₂-udledningerne. Kvotesystemet betyder, at hvis man får flyttet noget CO₂-udledning fra de ikke-kvoteomfattede virksomheder til de kvoteomfattede virksomheder, kan der opnås en reel reduktion af CO₂-udslippet. Dette vil være tilfældet hér.

Såvel SO₂ som NO_x er reguleret ved, at de forskellige lande har fået et samlet loft over, hvor meget der højst må udledes af disse stoffer. Flere udledninger fra glasværker må derfor føre til, at der gennemføres modgående nedsættelser andre steder, så loftet ikke overskrides.

Det er dog effekten af de umiddelbare stigninger i udledningerne, der er angivet som miljøvirkningen i ovenstående tabel, og indregnet i lovforslagets samfundsøkonomiske opgørelse.