



Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 4. maj 2009  
J. nr.

Energipolitisk Udvalg har i brev af 23. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 181, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 9:

" Vil ministeren medgive, at brugen af værdiladet udtryk som "CO<sub>2</sub>-neutral" og "delvis CO<sub>2</sub>-neutral" kan give anledning til misforståelser i forhold til en objektiv oplysning af borgerne, samt i forhold til selskabernes fremtidige markedsføring af biobrændstoffer?"

Svar:

De samlede CO<sub>2</sub>-udledninger, som en virksomhed giver anledning til, afhænger af et kompliceret samspil mellem virksomheden og det omkringliggende samfund, hvori der blandt indgår virksomhedens energiforbrug, indkøb, produkter, lokalisering mv. Derfor er begreberne "CO<sub>2</sub>-neutralitet" eller "delvist CO<sub>2</sub>-neutralitet" komplicerede at definere præcist med mindre de anvendes i en afgrænset og veldefineret sammenhæng. Jeg er derfor i princippet enig i, at disse udtryk kan give anledning til misforståelser, med mindre sammenhængen er fastlagt.

For så vidt angår biobrændstoffer, har EU-kommissionen fastlagt bæredygtighedskriterier, som indeholder en metode til fastlæggelse af det samlede CO<sub>2</sub>-udslip forbundet med anvendelsen af biobrændstoffer, og jeg håber derfor, at de virksomheder, der anvender biobrændstoffer, lægger denne metode til grund for de informationer, som formidles i markedsføringen.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard