



Dato: 7. maj 2009
Kontor: Lovkontoret
J.nr.: 2008/4000-98
Sagsbeh.: SVE

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 ad L 174 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 22. april 2009.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes i forlængelse af bl.a. Rigsadvokatens hørings svar redegøre for, hvilke ændringer i praksis vedrørende udvisninger der kan forventes med lovforslaget. Her tænkes bl.a. på hvilke typer af domme, der som noget nyt kan resultere i udvisning, hvis den dømte eksempelvis har opholdt sig i landet i 8-9 år, og når proportionalitetsprincippet og Danmarks internationale forpligtelser samtidig skal overholdes.”

Svar:

Efter lovforslagets § 1, nr. 8, om ændring af udlændingelovens § 22, nr. 6, vil der kunne ske udvisning af en udlænding, der idømmes ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens § 136 eller § 244 uanset frihedsstraffens længde og opholdets varighed.

Jeg har endvidere stillet ændringsforslag, hvorefter også overtrædelse af straffelovens § 208, stk. 1, om bigami omfattes af den særlige udvisningsadgang i udlændingelovens § 22, nr. 6.

I lovforslagets § 1, nr. 5, om ændring af udlændingelovens § 22, nr. 1, foreslås det, at længden af den straf, der kræves for at udvise en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år (8 år hvis der er tale om en flygtning), nedsættes fra 4 års fængsel til 3 års fængsel.

Ved lovforslagets § 1, nr. 12, om ændring af udlændingelovens § 23, nr. 2, foreslås det, at længden af den straf, der kræves for at udvise en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år – men i mindre end 9 år, jf. ovenfor – nedsættes fra 2 års fængsel til 1 års fængsel.

Dette indebærer for det første en udvidet adgang til at udvise udlændinge, der har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 9 år (8 år hvis der er tale om en flygtning), og som idømmes mindre end 3 års ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens § 136, § 208, stk. 1, eller § 244.

Hvis straffelovens § 136, § 208, stk. 1, og § 244 ikke indsættes i udlændingelovens § 22, nr. 6, vil denne gruppe udlændinge kun kunne udvises efter den ændring af trappestimodellen, der foreslås i lovforslagets § 1, nr. 5, (udlændingelovens § 22, nr. 1), dvs. ved ubetinget dom af mindst 3 års fængsel.

For det andet indebærer det en udvidet adgang til at udvise udlændinge, der har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år – men i mindre end 9 år – og som idømmes mindre end 1 års ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens § 136, § 208, stk. 1, eller § 244.

Hvis straffelovens § 136, § 208, stk. 1, og § 244 ikke indsættes i udlændingelovens § 22, nr. 6, vil denne gruppe udlændinge kun kunne udvises efter den ændring af trappestimodellen, der foreslås i lovforslagets § 1, nr. 12 (udlændingelovens § 23, nr. 2), dvs. ved ubetinget dom af mindst 1 års fængsel.

Som bekendt har Rigsadvokaten i sit hørings svar anført, at det på baggrund af gældende Højesteretspraksis formentlig vil være yderst vanskeligt at få medhold i en påstand om udvisning i sager, hvor straffen udmåles i niveauet 7-20 dages fængsel, og hvor der er tale om udlændinge, der har opholdt sig her i landet i mere end 8-9 år.

Det er på den baggrund Integrationsministeriets opfattelse, at den foreslåede ændring af udlændingelovens § 22, nr. 6, navnlig kan få betydning i sager om overtrædelse af straffelovens § 136, § 208, stk. 1, eller § 244, hvor udlændingen har haft ophold her i landet i mere end 8-9 år, og hvor der idømmes en ubetinget frihedsstraf på mere end 20 dage. Tilsvarende må selvsagt gælde med hensyn til udlændinge, der har været i Danmark i kortere tid, dvs. udlændinge, der har haft mindst 5 års ophold.

Det bemærkes hertil, at det er domstolene, der afgør om en udvisning er i overensstemmelse med EMRK artikel 8, og at en afgørelse om udvisning altid beror på en konkret vurdering, hvori straffens længde indgår som et hensyn, der sammen med karakteren af den begåede kriminalitet, tidligere straffe og indrejseforbuddets længde, afvejes i forhold til andre hensyn, bl.a. tilknytningen til Danmark og til hjemlandet.