



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. april 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2009-156-0174
Dok.: MJO41384

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love (L 162), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 14. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 12 fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
(L 162):**

”Ministeren bedes redegøre for, om det forud for forbuddet mod elhalsbånd er blevet undersøgt, hvordan brug af Dog Butterfly påvirker hundenes stressniveau, og om ministeren vil inddrage denne viden, jf. at sælgeren af Dog Butterfly, Anette Thrane, Vamdrup, hævder, at tyske undersøgelser viser, at brugen af Dog Butterfly ikke påfører hunden unødigt smerte og stress?”

Svar:

1. Efter dyreværnslovens § 11, stk. 1, kan justitsministeren fastsætte regler om behandling af hunde og katte.

Justitsministeriet udstedte med hjemmel i denne bestemmelse i 1993 en bekendtgørelse om brug af halsbånd mv. ved dressur af hunde. Bekendtgørelsen indeholdt et forbud mod brug af visse hundehalsbånd, herunder brug af ethvert fjernbetjent eller automatisk virkende aggregat, der hæftes på hunden, og som, når det aktiveres, påfører hunden elektrisk stød eller anden væsentlig ulempe.

Efterfølgende er forbudet mod brug af visse aggregater, halsbånd mv. blevet udvidet, således at forbudet nu omfatter alle dyr – og ikke kun hunde. Det følger således af § 1 i bekendtgørelse nr. 1043 af 16. december 1999 om forbud mod brug af visse aggregater, halsbånd m.v. til dyr, at det er forbudt at anvende ethvert fjernbetjent eller automatisk virkende aggregat, der hæftes på dyr, og som påfører dyret elektrisk stød eller anden væsentlig ulempe, når det aktiveres.

Endvidere følger det af dyreværnslovens § 11, stk. 2, at det er forbudt at reklamere for og sælge sådanne halsbånd mv., hvis disse genstande skal bruges på hunde eller katte.

2. Et forbud mod at anvende el-halsbånd til hunde blev bl.a. anbefalet af det udvalg, der i 1987 blev nedsat for at udarbejde et forslag til en ny dyreværnslov. Udvalget foreslog således i sin betænkning nr. 1154/1988 om dyreværn, at der i den dagældende bekendtgørelse om brug af halsbånd ved dressur af hunde burde indføres et forbud mod anvendelse af el-halsbånd.

Justitsministeriet anmodede på den baggrund Dyreværnsrådet, der rådgiver ministeriet i sager om dyreværn, om en udtalelse om et eventuelt forbud.

Ved udtalelse af 1. juni 1992, anbefalede Dyreværnsrådet et forbud mod brug af ethvert fjernbetjent/automatisk virkende aggregat, der hæftes på hunde, og som, når det aktiveres, påfører hunden elektriske stød eller anden væsentlig ulempe, f.eks. en kraftig hyletone. Rådet fandt således, at brugen af el-halsbånd eller lignende aggregater medførte betydelige dyreværnsmæssige betænkeligheder. Det fremgik af Dyreværnsrådets udtalelse, at rådet til brug for behandlingen af spørgsmålet havde indhentet udtalelser fra Rigspolitiet, Flyvertaktisk Kommando og Danmarks Civile Hundeførerforening.

Justitsministeriet anmodede endvidere en række dyreværnsorganisationer mv. om en udtalelse om et eventuelt forbud mod brug af el-halsbånd. Ministeriet modtog svar fra Dyrefondet, Dyrenes Beskyttelse, Dansk Kennel Klub og Foreningen til værn for værgeløse dyr, der alle var enige i, at der burde indføres et forbud mod brug af el-halsbånd og lignende til hunde.

På den baggrund udstedte Justitsministeriet den under pkt. 1 omtalte bekendtgørelse fra 1993 om brug af halsbånd mv. ved dressur af hunde, der bl.a. forbød brugen af el-halsbånd til hunde.

3. Efter § 1, nr. 4, i forslaget til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love (L 162) kan justitsministeren fastsætte nærmere regler om, at reklame for og salg af genstande, der ikke må anvendes ved behandlingen af dyr, ikke er tilladt.

Ifølge lovforslagets bemærkninger vil justitsministeren med hjemmel i denne bestemmelse udstede administrative regler om forbud mod reklame for samt salg og forsøg på salg af genstande, som det er forbudt at anvende på dyr. Disse regler skal træde i kraft samtidig med ændringen af dyreværnsloven.

Med lovens ikrafttræden bliver det således forbudt at reklamere for og sælge el-halsbånd og lignende aggregater, som påfører dyret elektrisk stød eller anden væsentlig ulempe, når det aktiveres, uanset om de pågældende genstande er markedsført til brug på andre dyr end hunde og katte.

Det gældende forbud mod at bruge visse aggregater, halsbånd mv. til dyr berøres derimod ikke af den foreslåede ændring af dyreværnsloven. Justitsministeriet har derfor ikke fundet grundlag for at indhente en fornyet udtalelse fra Dyreværnsrådet i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget.

Det tilføjes, at Dyreværnsrådet har oplyst, at producenten af ”Dog Butterfly” har rettet henvendelse til rådet, og at rådet i lyset af de oplysninger, der er fremkommet fra producenten, overvejer, om der er anledning til, at rådet tager sagen om det pågældende produkt op på ny.