



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2008-730-0799
Dok.: RAJ40983

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2009 vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158):

”Vil ministeren redegøre for, om der under forsøgsordningen har været konfliktråd, som er blevet afbrudt af mæglerne, forurettede eller gerningsmanden, og i bekræftende fald, vil ministeren da svare på, hvad der har været årsagen til, at disse konfliktråd er blevet afbrudt?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Det Kriminalpræventive Råd, der bl.a. har oplyst følgende:

”I perioden fra 1998 til 2002 blev der gennemført et forsøg med konfliktråd i Ringsted, Roskilde og Glostrup politikredse. CASA (Center for Alternativ Samfundsanalyse) fulgte forsøget de 4 år og udarbejdede en evalueringsrapport i februar 2003.

Det Kriminalpræventive Råd kan på den baggrund oplyse, at det fremgår af evalueringsrapporten, at af de 150 konfliktråd, der blev gennemført i forsøgsperioden, er 3 blevet afbrudt undervejs. Årsagerne hertil har f.eks. været, at en bisidder ikke ville overholde de spilleregler, der var aftalt. Mægleren valgte derfor at afbryde mæglingen. Der har også været tale om, at en mægling blev afbrudt, fordi den ene part forlod mødet.”

Københavns Vestegns Politi har endvidere på grundlag af bidrag fra mæglerne i forsøgsordningen supplerende oplyst, at stort set alle konfliktråd gennemføres, når parterne har indvilliget i at mødes. Det er dog ved enkelte lejligheder sket, at et konfliktråd er blevet afbrudt undervejs. Der er bl.a. eksempler på, at en af parterne eller mægleren har afbrudt konfliktrådet umiddelbart efter parternes redegørelse om sagen, fordi parternes oplevelse af hændelsen har været så langt fra hinanden, at det ikke har givet mening at fortsætte konfliktrådet.

Der er også enkelte eksempler på, at en mægler har afsluttet en mægling f.eks. fordi den ene part ensidigt har forsøgt at presse et bestemt løsningsforslag igennem, eller fordi en part eller begge parter ikke har vist vilje til selv at komme med idéer eller forslag til løsning af konflikten.