



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2008-730-0799
Dok.: RAJ40980

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2009 vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158):

”Vil ministeren redegøre for, om gerningsmandens opførsel - hvad enten denne er positiv, passiv eller negativ under et konfliktråd - indgår i rettens overvejelser og vurdering, når straffen fastsættes, samt hvilket udfald en gerningsmands enten positive, passive eller negative opførsel under et konfliktråd vil have for strafudmålingen?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, viderefører lovforslaget den gældende retstilstand med hensyn til, at gerningsmandens deltagelse i konfliktråd efter rettens konkrete vurdering kan indgå som en formildende omstændighed i forbindelse med straffastsættelsen i straffesagen mod gerningsmanden.

Retten kan lægge vægt på de oplysninger, der fremkommer om gennemførelsen af konfliktrådet, herunder bl.a. om eventuelle aftaler, som parterne måtte have indgået, jf. herved redegørelsen for retspraksis under forsøgsordningen i lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2.1.2.

Det er forudsat, at konfliktrådet skal være gennemført og således ikke er afbrudt enten på mæglerens eller en af parternes foranledning. Det er således bl.a. en forudsætning, at mægleren ikke efter lovforslagets § 3, stk. 3, har afsluttet mæglingen, før den er gennemført, f.eks. fordi en af parterne ikke følger de ”spilleregler”, der indledningsvis er blevet præsenteret for og/eller aftalt mellem parterne, eller hvis gerningsmandens deltagelse i konfliktrådet ikke er båret af et reelt ønske om at medvirke til en meningsfuld dialog om den strafbare handling.

Hvis konfliktrådet er blevet afbrudt, vil gerningsmandens indledende deltagelse i konfliktrådet således ikke kunne indgå som en formildende omstændighed ved straffastsættelsen.

Hvis konfliktrådet er gennemført, beror det som nævnt på rettens konkrete vurdering, hvilken betydning deltagelsen i konfliktråd bør have for straffastsættelsen. Det bemærkes, at retten normalt ikke i denne situation vil få meget detaljerede oplysninger om gerningsmandens opførsel.