

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 2. april 2009  
Sagsnr.: 15264

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 2. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 130), som hermed besvares. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra udvalget.

### **Spørgsmål 3:**

”Mener ministeren ikke, at når man i øvrigt har ligestilling i Danmark, må dyrlægers ægtefæller selv bestemme hvilken beskæftigelse og øvrige ejerforhold, de vil have uafhængigt af dyrlægens arbejde?”

### **Svar:**

Dyrlægeloven regulerer ikke ægtefællens arbejde, og loven blander sig derfor ikke i, hvilket arbejde ægtefællen bestrider. Det har aldrig været hensigten med bestemmelsen.

Den foreslåede ændring lemper kravene til den praktiserende dyrlæge, hvorefter der ikke længere skal søges dispensation, men blot gives oplysninger om nærtståendes betydelige økonomiske interesser.

Formålet med oplysningspligten er at forebygge, at fødevarerensikkerheden og hensynet til dyrs sundhed kompromitteres af usaglige hensyn i forbindelse med dyrlægens ordinerer af lægemidler til dyr.

Hvorvidt dyrlægens ægtefælle har en sådan betydelig økonomisk interesse i lægemiddelindustrien, at dyrlægen skal søge om tilladelse til fortsat at praktisere, må bero på konkrete afgørelser.

Eva Kjer Hansen

/Heidi Søltøft

