



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

20. april 2009

Besvarelse af spørgsmål 15 ad L 119 stillet af Erhvervsudvalget den 17. april 2009.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 15:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 16. april 2009 fra Forbrugerrådet, jf. L 119 – bilag 13.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Forslaget til lov om betalingstjenester indeholder i § 74 en regel om charge-back. Det vil sige, at en forbruger, som har anvendt sit betalingskort i forbindelse med fjernsalg, men som for eksempel ikke modtager den bestilte vare, kan henvende sig til sin kortudsteder og få de penge, der er trukket for varen, tilbageført.

Forbrugerrådet har i sin henvendelse rettet kritik mod det fremsatte ændringsforslag nr. 10. I ændringsforslaget foreslås det, at manglende iagttagelse af reglen i lovforslagets § 50, stk. 1, om at ændringer i rammeaftalen skal varsles 2 måneder, før ændringerne træder i kraft, ikke skal have civil retlig virkning, når vilkårene har givet forbrugerne en bedre retsstilling på de områder, der er reguleret i lovforslagets § 74 om charge-back. Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at ændringer af regler om videregående adgang til charge-back kun kan ske efter individuel underretning af forbrugeren og kun med virkning i forhold til køb, der foretages efter, at ændringen er gennemført.

I dag har forbrugerne i visse situationer mulighed for charge-back i videre omfang, end der følger af forslaget til § 74. Det gælder de forbrugere, der betaler med internationale betalingskort (fx MasterCard). Forbrugere, der har anvendt internationale betalingskort, kan i nogle tilfælde få tilbageført det beløb, de har betalt for en flybillet, hvis rejsen ikke kan gennemføres pga. flyselskabets konkurs. Dette er for nyligt sket i forbindelse med Sterlings konkurs.

De internationale kortselskabers regler om charge-back kan overfor pengeinstitutterne ændres med kort varsel, fx en dag. Det følger imidlertid af forslaget til lov om betalingstjenester, at pengeinstitutterne ikke vil kunne ændre vilkårene videre for forbrugerne, da regler, der ændres til ugunst for forbrugeren, skal varsles med 2 måneder. Dette følger af betalingstjenestedirektivet.

Pengeinstitutterne vil derfor stå med risikoen i perioden, fra de interna-

tionale kortselskaber ændrer deres regler, og til de to måneders varsel overfor forbrugeren er gået. Det er derfor ikke usandsynligt, at pengeinstitutterne i deres aftaler med kunderne vil fjerne muligheden for den videregående charge-back.

Jeg har fremsat ændringsforslaget, fordi pengeinstitutterne ellers ikke vil finde det forsvarligt at tilbyde kunderne adgang til charge-back, udover hvad der følger af lovforslagets § 74, fordi de løber en risiko for selv at skulle finansiere charge-back efter, at de internationale kortselskaber har ændret deres vilkår.

Jeg er derfor ikke enig med Forbrugerrådet i, at forslaget svækker forbrugerbeskyttelsen. Tværtimod vil forslaget sikre, at der også fremover vil kunne findes videregående adgang til charge-back i vilkårene for de internationale betalingskort i Danmark.