



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

20. april 2009

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 119 stillet af Erhvervsudvalget den 16. april 2009.

ØKONOMI- OG OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 14:

Ministeren bedes kommentere materialet fra Energi- og Olieforums foretræde for udvalget den 16. april 2009, jf. L 119 - bilag 12.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85

Svar:

Energi- og Olieforum foreslår i henvendelsen til Erhvervsudvalget at ændre definitionen på fysisk handel, så der i stedet sondres mellem "kort til stede", når der tales om fysisk handel, og "kort ikke til stede", når der er tale om ikke-fysisk handel. Energi- og Olieforum skønner, at det vil være dækkende for de politiske mål i L 119, samtidig med at det vil løse oliebranchens problemer.

oem@oem.dk
www.oem.dk

Jeg kan ikke tilslutte mig en sådan ændring af definitionen på fysisk handel, uden at der først foretages en nærmere undersøgelse af konsekvenserne af en ændring i definitionen af fysisk og ikke-fysisk handel i forhold til konkurrencen mellem betalingsinstrumenter og ikke mindst i forhold til Dankortforliget.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 13, har jeg tillid til, at Konkurrencestyrelsen i den rapport, der kommer i april 2010, ser på, om sondringen mellem fysisk og ikke-fysisk handel medfører en konkurrenceforvridning. Ved en fremtidig ændring af definitionen af fysisk handel, skal det sikres, at definitionen ikke vil forhindre udviklingen af nye betalingssystemer og samtidig ikke virker konkurrenceforvridende i forhold til andre betalingsinstrumenter.

Baggrunden for den eksisterende sondring mellem fysisk og ikke-fysisk handel er at sikre, at PBS og andre indlødere har mulighed for, via gebyrindtægter, at finansiere omkostningerne ved at udvikle nye betalingssystemer til nye handelsformer, der måtte komme, så Dankortet kan følge med den teknologiske udvikling.