

## JONAS BRUUN

ADVOKATFIRMA

KAI MICHELSEN  
PER MAGID  
CLAUS HØEG MADSEN  
JEPPE SKADHAUGE LL.M  
MOGENS EBELING  
POUL HEIDMANN  
CHRISTIAN SINDING  
HENRIK DAHL LL.M  
OLAF KOKTVEDGAARD LL.M  
CHRISTINE JANSBY  
CHRISTIAN GREGERSEN LL.M  
MOGENS THORNINGER  
HENRIK ROSSING LØNBERG LL.M  
ERIK KJÆR-HANSEN LL.M  
ELISE ROSS-HANSEN LL.M

GITTE DEHN LANSNER  
OLE SPIERMANN  
ULRIK LINDOW SØRENSEN LL.M  
PETER CHRISTIAN KIERKEGAARD MBA  
JAKOB ECHWALD SEVEL  
CHRISTIAN HOLGER VANG MJUR  
NICOLAJ KLEIST  
NIELS FROSTHOLM  
HENRIK SELCHAU POULSEN  
RIKKE SØGAARD BERTH  
NICOLAI BOSERUP MJUR  
ANDREAS NIELSEN LL.M  
JESPER NØRØXE MJUR  
ANNA STAMHUS NIELSEN  
JACOB GRUBBE

BREDGADE 38  
1260 KØBENHAVN K

TELEFON 33 47 88 00  
TELEFAX 33 47 88 88

WWW.JONASBRUUN.DK

DIREKTE TELEFON 33 47 88 73  
DIREKTE TELEFAX 33 47 89 73  
E-MAIL PHE@JBLAW.DK

**Sendt pr. e-mail: [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) og [rlh@trm.dk](mailto:rlh@trm.dk)**  
Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

27. november 2008  
J.nr. 750878

Att.: Randi Lage Hansen

### **Forslag til lov om projektering af en fast forbindelse over Fehmern Bælt (J. nr. 600-7)**

Jeg retter henvendelse til Transportministeriet på vegne af en beboer på Lolland, hvis ejendom er placeret tæt på det eksisterende jernbanespor mellem Rødbyhavn og Nykøbing Falster.

Min henvendelse er foranlediget af det forslag til projekteringslov, som ministeriet har sendt ud i høring og som er lagt på høringsportalen.

Mine bemærkninger til lovforslaget er:

Jeg har forstået, at lovforslagets hensigt ikke er at lægge den dobbeltsporede jernbanes linjeføring fast, hvilket også ville stride mod VVM reglerne. Jeg finder, at lovforslaget på dette punkt kan forstås således, at der er taget stilling til linjeføringen.

Jeg opfordrer derfor Transportministeriet til at præcisere bemærkningerne til forslaget § 3 således, at der ikke kan herske tvivl om, at indstilling af jernbanens linjeføring til Folketingets

vedtagelse først kan finde sted efter gennemførelse af VVM vurderingen. Jeg har nedenfor anført et forslag til formulering.

Jeg finder videre, at jernbanens linjeføring bør ses i sammenhæng med den eksisterende infrastruktur på Lolland, herunder Nakskov-banen mellem Nykøbing Falster og Nakskov via Maribo. Af hensyn til forbindelserne til Sjælland og Hovedstadsområdet mv., bør mulighederne for en station i Maribo overvejes.

Baggrunden for mine bemærkninger er følgende:

1. Efter lovforslagets § 3, stk. 2, skal der foretages en projektering af en udbygning af de eksisterende jernbaneanlæg i Danmark. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til lovforslagets § 3, at "[d]et er hensigten, at de nye spor i vidt omfang placeres ved siden af de eksisterende spor", jf. næstsidste afsnit inden bemærkningerne til lovforslaget § 4.

Lovforslagets § 4 bestemmer, at der skal udarbejdes VVM-redegørelse for såvel den faste forbindelse som de tilhørende landanlæg, herunder høring, samt andre nødvendige miljøvurderinger af projektet. I bemærkningerne til § 4 anføres, at gennemførelse af VVM-redegørelse og andre miljøvurderinger er en forudsætning for, at den endelige tekniske løsning for den faste forbindelse samt de danske landanlæg kan indstilles til vedtagelse i Folketinget.

2. Når det i bemærkningerne til lovforslagets § 3 er anført, at det er hensigten, at de nye spor i vidt omfang placeres ved siden af de eksisterende spor, kan lovforslaget efterlade det indtryk, at den dobbeltsporede jernbanes linjeføring allerede er fastlagt. Hvis projekteringsloven fastlægger jernbanens linjeføring, vil det foregribe de miljøkonsekvensvurderinger, der skal gennemføres efter lovforslagets vedtagelse og som skal gå forud for en senere indstilling af projektet til vedtagelse i Folketinget. Der vil i givet fald ikke være overensstemmelse mellem projekteringslovens § 3 og lovens § 4, og projekteringsloven vil endvidere tilsidesætte de miljøretlige principper, der ligger bag gennemførelsen af miljøkonsekvensvurderinger.

Dette vil kunne afhjælpes med en præcisering af bemærkningerne til lovforslagets § 3. Jeg foreslår, at der i næstsidste afsnit før bemærkningerne til lovforslagets § 4 indsættes følgende:

"En mulighed er, at de nye spor placeres ved siden af de eksisterende spor, men den endelige linjeføring af jernbanen kan først indstilles til vedtagelse i Folketinget efter udarbejdelse af VVM-redegørelse, gennemførelse af høring og af andre nødvendige miljøvurderinger mv. jf. lovforslagets § 4."

3. I lovforslagets almindelige bemærkninger side 6 anføres, at modernisering af jernbanestrækningen mellem Ringsted og Rødby giver mulighed for forbedringer for pendlertrafikken med tog mellem Lolland-Falster, Sydsjælland og Hovedstadsområdet.

Det er min opfattelse, at man også af hensyn til pendlertrafikken bør afvente yderligere undersøgelser, inden jernbanens linjeføring fastlægges nærmere. Jernbanens linjeføring er afgørende for den værdi, anlægsinvesteringerne vil få for Lolland og for pendlerne på Lolland. Det udvidede jernbaneanlæg bør ses i sammenhæng med den eksisterende infrastruktur på Lolland, og det bør bl.a. overvejes, om jernbanen kan få linjeføring via Maribo. Maribo ligger centralt på Lolland og er i dag allerede tilsluttet Nakskov-banen mellem Nykøbing Falster og Nakskov. En hurtig forbindelse fra Maribo til Sjælland, Hovedstadsområdet mv. kan få stor betydning for forbedring af pendlernes vilkår og vil kunne bringe Lolland tættere på det øvrige Danmark

oOo

Jeg står naturligvis til rådighed, hvis mit høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen



Poul Heidmann