



Transportministeriet
Att.: fm. Randi Lauge Hansen, Bro- og Havnekontoret
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K.

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Udkast til lovforslag om projektering af en fast forbindelse over Femern Bælt mv.

28. november 2008

Kontor: C 3

J.nr.: 2008-8001-26

Med brev af 10. november 2008 har ministeriet sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Rigsrevisionens gennemgang af udkastet giver anledning til følgende bemærkninger.

1. Organiseringen af broforbindelsen lægges i en fuldt statsejet selskabskonstruktion, der er omfattet af aktieselskabsloven. Dette indebærer, at der skal aflægges årsrapport efter Årsregnskabsloven, og at revision skal udføres af mindst en statsautoriseret revisor. Rigsrevisionen vil i denne forbindelse have adgang til at udføre regnskabsgennemgang af selskabernes regnskaber i medfør af rigsrevisorlovens § 6, jf. § 4, stk. 2. Endvidere vil Rigsrevisionen kunne udføre større undersøgelser af selskaberne og afrapportere disse til statsrevisorerne, jf. rigsrevisorlovens § 17.
Ministeriet bedes overveje, om dette bør anføres i bemærkningerne til lovforslagets § 6.
2. Forslagets § 6, stk.2 fastsætter, at selskabernes vedtægter skal godkendes af ministeren. Rigsrevisionen går ud fra, at selskabernes regnskabs- og revisionsforhold beskrives i disse.
I forslagets stk. 3 anføres bl.a., at "ministeren kan om spørgsmål af væsentlig betydning give selskaberne generelle eller specielle instrukser....". Formuleringen "af væsentlig betydning" forekommer uklar og er ikke uddybet nærmere i bemærkningerne til bestemmelsen.
3. Bestemmelserne i § 7, stk. 3 – 5 giver finansministeren bemyndigelse til at yde statsgaranti og statslån. Disse bestemmelser forudsætter

særskilt bevillingsmæssig hjemmel udover den materielle hjemmel i lovforslaget.

4. Bestemmelsen i § 7, stk. 5 om statsgaranti generelt for selskabernes øvrige økonomiske forpligtelser indebærer, at hvis der er tale om et allerede eksisterende selskab, der varetager andre aktiviteter og opgaver end broforbindelsen, så vil statsgarantien også omfatte de dermed forbundne økonomiske forpligtelser. Det forekommer ikke helt klart, om dette er tilsigtet. I bemærkningerne til bestemmelsen anføres, at bestemmelsen "indebærer i øvrigt, at staten garanterer for betaling af andre af selskabernes økonomiske forpligtelser, således at det ikke herved har været hensigten at begrænse selskabernes økonomiske ansvar". Formuleringen forekommer uklar.
5. Ifølge bestemmelsen i § 9, stk. 2 skal selskaberne være momsregistreret i Danmark og Tyskland. Rigsrevisionen skal anbefale, at årsagen til, at et selskab for landanlæggene i Danmark skal være momsregistreret i Tyskland, fremgår af lovbemærkningerne, og tilsvarende for et selskab for selve broforbindelsen.
6. Selskabet for de danske landanlæg vil efter § 8 kunne få tilført lån mv. til finansiering af sine opgaver, men vil så vidt ses ikke have egne indtægter til forrentning og afdrag på gæld. Rigsrevisionen skal anbefale, at der medtages en bestemmelse om, at selskabet kan oppebære egne indtægter hertil (på linje med A/S Øresund).
7. Det er Rigsrevisionens vurdering, at det kan være problematisk at organisere de danske landanlæg i et A/S, idet der kan opstå tvivl om snitfladen til infrastrukturforvalterne (Banedanmark og Vejdirektoratet) mht. fysiske/geografiske forhold og omkostningsfordelingen mellem dem, da der er tale om almindelig infrastruktur. Rigsrevisionen skal anbefale, at ministeriet overvejer, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at dele infrastrukturen mellem selskabet og BD og VD. Alternativt kunne det overvejes at lade landanlæggene finansiere over ordinære finanslovsbevillinger via betaling fra brugerne ved opkrævning af "brogebyrer".
8. Vedrørende "kyst-til-kyst-forbindelsen" vil de anslåede "brugergebyrer" fra banedelen kun minimalt kunne finansiere baneanlægget. Hvis dette er tilsigtet, indebærer det, at vejdelen kommer til at overfinansiere banedelen. Dette kunne også tale for at lade landanlæggene være en del af ordinær finanslov, jf. ovenfor.
9. Rigsrevisionen skal anbefale, at der indsættes bestemmelser om betaling for brugen af anlægget og ret til opkrævning af gebyrer, jf. trak-

tatens art. 9 – 10, med mindre dette vil ske i forbindelse med vedtagelse af den kommende anlægslov.

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen
Specialkonsulent / fg.