



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2009-760-0171
Dok.: BBO41072

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Ministeren bedes oplyse, om nærværende lovforslag ville være i strid med Grundloven, menneskerettighederne eller EU's ligestillingsdirektiv, hvis lovforslaget var formuleret således, at det alene forbød dommere at bruge et muslimsk hovedtørklæde.”

Svar:

Efter Justitsministeriets opfattelse ville det rejse alvorlige spørgsmål i forhold til artikel 9 (om religionsfrihed), artikel 10 (om ytringsfrihed) og artikel 14 (forbud mod diskrimination) i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), hvis den foreslåede bestemmelse blev udformet på en sådan måde, at den alene forbød, at dommere bruger muslimsk hovedtørklæde.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, er formålet med lovforslaget at varetage hensynet til, at dommere i retsmøder, hvor retten udøver sin virksomhed i forhold til borgerne mv., fremstår neutrale, og dermed at understøtte befolkningens almindelige respekt for og tillid til domstolene som den dømmende magt. Hvis lovforslaget var udformet således, at det alene forbød, at dommere bruger muslimsk hovedtørklæde, ville forbuddet ikke være egnet til at sikre lovforslagets formål, idet andre former for religiøse (og politiske) tilkendegivelser fortsat ville være tilladt for dommere i retsmøder. Ordningen ville derfor savne en saglig begrundelse.

Et forbud som det, der er nævnt i spørgsmålet, må endvidere antages at være uforeneligt med EU's ligebehandlingsdirektiv (2006/54/EF af 5. juli 2006), idet det alene er kvinder, der bærer et muslimsk hovedtørklæde.

Ligebehandlingsdirektivet forbyder direkte og indirekte forskelsbehandling på grund af køn på arbejdsmarkedet. Et forbud alene rettet mod at bruge et muslimsk hovedtørklæde ville stille kvindelige muslimske dommere ringere end mandlige dommere, som fortsat ville kunne bære religiøst begrundet hovedbeklædning, og ville dermed være udtryk for usaglig forskelsbehandling på grund af køn.

Efter Justitsministeriets opfattelse ville et eventuelt forbud som det, der er nævnt i spørgsmålet, endelig også rejse alvorlige spørgsmål i forhold

til grundlovens § 70 om forbud mod diskrimination på grund af trosbekendelse.

Der kan om rækkevidden af bestemmelsen i grundlovens § 70 i øvrigt henvises til besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 63 vedrørende lovforslaget.