



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2008-740-0299
Dok.: LOJ41714

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget: ”Regeringen lægger herved bl.a. vægt på, at religiøse spørgsmål i de senere år har spillet en stigende rolle i den offentlige debat her i landet bl.a. i lyset af indvandringen af personer med forskellig religiøs baggrund, og at spørgsmålet om religiøst tilhørsforhold m.v. i den forbindelse generelt er blevet væsentligt mere kontroversielle end tidligere.” På baggrund heraf bedes ministeren oplyse, om Danmark er et multireligiøst samfund samt oplyse, hvorpå påstanden om, at religiøse tilhørsforhold mv. er blevet mere kontroversielle, hviler.”

Svar:

Som det fremgår, har Justitsministeriet ikke brugt udtrykket ”multireligiøst samfund” i lovforslagets bemærkninger. Om det er en dækkende betegnelse for det danske samfund er i vidt omfang en definitionssag, og spørgsmålet herom har efter Justitsministeriets opfattelse ingen betydning for lovforslagets udformning.

Udsagnet i lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 4.1 om, at spørgsmål om religiøst tilhørsforhold m.v. er blevet mere kontroversielle, bygger bl.a. på erfaring fra den almindelige offentlige debat, debatbøger m.v., herunder også den omfattende debat i forbindelse med Domstolsstyrelsens vejledning til de ansatte om personlig fremtræden, som er omtalt i lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2.1.