

**Miljøministerens svar på spørgsmål L89, nr. 6, stillet af Folketingets  
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål 6**

Hvad er den præcise miljøeffekt af den manglende fokus fra det antal af de 300 virksomheder, der ikke fortsætter fokus på miljøforbedringer, og hvad viser de foretagne cost-benefit beregninger, som ministeriet har foretaget?

**Svar**

Der er ikke foretaget egentlige cost-benefitberegninger

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget kan bortfaldet af pligten til at udarbejde grønt regnskab medføre, at eventuelle positive miljømæssige konsekvenser udebliver, fordi det grønne regnskab ikke længere er pligtigt for virksomheden. Det er fortsat muligt for virksomhederne, at udarbejde et frivilligt grønt regnskab.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 1 til dette lovforslag ændrer miljøkravene sig imidlertid ikke. Virksomhederne skal fortsat overholde kravene i deres miljøgodkendelse, ligesom tilsynsmyndigheden kan tage godkendelsen op efter otte år med henblik på at vurdere, om de stillede vilkår fortsat er tidssvarende eller skal skærpes (revurdering).

Tilsynsmyndigheden skal i en række nærmere angivne tilfælde tage en godkendelse op, også inden der er gået otte år fra godkendelsen er blevet meddelt, herunder når væsentlige ændringer i den bedst tilgængelige teknologi skaber mulighed for betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger.

For mange brancher er der - eller vil der komme - standardvilkår baseret på den bedste tilgængelige teknologi for den pågældende branche på udstedelsestidspunktet. Standardvilkårene skal revideres efter behov, så de hele tiden udtrykker den bedste tilgængelige teknologi for den pågældende branche. Myndighederne vil følge denne teknologi ved godkendelse eller revurdering.