



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. februar 2009  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsbeh: Andreas Emil Chri-  
stensen  
Sagsnr.: 2009-156-0161  
Dok.: AEC40259

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 22 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87):**

”Vil ministeren indføre et loft over de bøder, som en chauffør kan idømmes, samt ændre fremgangsmåden, så fremtidige bøder udelukkende beregnes på basis af en procentsats af lønnen og ikke som nu ud fra et princip om ”absolut kumulation”, hvorefter en chauffør idømmes en bøde på 3.000 kr. pr. forseelse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”De vejledende bødetakster på 3.000 kr. til føreren og en bøde på 6.000 kr. til ejeren (brugeren) pr. overtrædelse af kontrolapparatforordningen blev fastsat ved lov nr. 557 af 24. juni 2005 om ændring af færdselsloven (Knallerter, køre- og hviletid og nedsættelse af gebyret for børnepas).

Bødernes størrelse blev bl.a. fastsat som følge af, at det er en forudsætning for politiets kontrol med overholdelsen af reglerne om køre- og hviletid, at der sker korrekt registrering af førerens køre- og hviletid, og under hensyn til, at det ikke bør kunne betale sig at undlade en sådan registrering for at dække over overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne. Bøderne svarer til en 30 procents overskridelse af køre- og hviletidsforordningen.

Efter færdselslovens § 118 a, stk. 3, 1. pkt., skal der som hovedregel ske absolut kumulation (sammenlægning af de enkelte bøder), hvis en fører har begået flere overtrædelser, der hver for sig medfører en bøde for overtrædelse af færdselslovgivningen. Reglen i § 118 a, stk. 3, blev indsat i færdselsloven ved lov nr. 475 af 31. maj 2000 (Bødefastsættelse), og følgende fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget om baggrunden for reglen:

”Trafikministeriet finder, at en række hensyn taler for, at der som udgangspunkt indføres absolut kumulation i sager vedrørende overtrædelser af færdselslovgivningen, hvor der er spørgsmål om bøde. Det vurderes, at det svækker straffens præventive effekt, hvis en person, der foretager flere forskellige overtrædelser af færdselslovgivningen, som ellers præges af en udpræget takstmæssig strafudmåling, skal ”slippe billigere”

end en person, der får de forskellige overtrædelser pådømt hver for sig. Trafikministeriet kan videre som anført af Rigsadvokaten i redegørelsen tiltræde, at praktiske, administrative hensyn i forbindelse med samtidig verserende sager i flere politikredse og med hensyn til muligheden for at anvende bødetilkendegivelser på stedet taler for absolut kumulation. Dette er samtidig i overensstemmelse med de grundlæggende hensyn til lighed og forudsigelighed i strafforfølgningen.”

§ 118 a, stk. 3, 1. pkt., finder også anvendelse i sager om overtrædelse af kontrolapparatforordningen (og køre- og hviletidsforordningen), jf. færdselslovens § 118 a, stk. 6. I tilfælde, hvor en fører har begået flere overtrædelser af reglerne, sker der derfor som udgangspunkt en fuldstændig sammenlægning af bøderne for de enkelte overtrædelser.

Om baggrunden for at anvende reglen ved overtrædelse af kontrolapparatforordningen fremgår det af bemærkningerne til lov nr. 557 af 24. juni 2005, at bødestørrelserne hermed antages at få en præventiv virkning og fjerne incitamentet til at spekulere i overtrædelse af disse regler for at dække over overtrædelser af reglerne om køre- og hviletidsforordningen.

Hovedreglen om absolut kumulation kan efter færdselslovens § 118 a, stk. 5, fraviges, når særlige grunde taler for det. Bestemmelsen blev indsat i færdselsloven samtidig med § 118 a, stk. 3.

Det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 475 af 31. maj 2000, at bestemmelsen kan anvendes i tilfælde, hvor en absolut kumulation af bøder medfører en meget høj bøde. Domstolene (og anklagemyndigheden) vil i disse tilfælde kunne nedsætte bøden, især hvis den sigtedes indkomstforhold gør det antageligt, at vedkommende ikke vil være i stand til at betale bøden. Efter bemærkningerne kan der endvidere i konkrete tilfælde være behov for at nedsætte en kumuleret bøde, hvis den samlede størrelse i sig selv ikke forekommer rimelig.

Bestemmelsen i 118 a, stk. 5, finder også anvendelse i sager om overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne. Efter forarbejderne til lov nr. 557 af 24. juni 2005 vil det navnlig være i forhold til føreren, at udgangspunktet om absolut kumulation kan fraviges, når særlige grunde taler derfor.

Som et eksempel på anvendelse af færdselslovens § 118 a, stk. 5, i en sag om overtrædelse af kontrolapparatforordningen kan nævnes [Vestre Landsrets dom af 25. september 2007](#), hvor en chauffør blev dømt for overtrædelse af kontrolapparatforordningens artikel 16, stk. 2, ved i september og oktober

måned 2005 i 21 tilfælde at have ført en lastbil med et defekt kontrolapparat og undladt at notere oplysninger om køre- og hviletiden på diagramarket eller et særskilt ark. Chaufføren havde kørt 11.492 kilometer uden at foretage de krævede manuelle optegnelser. I byretten blev chaufføren straffet med en bøde på 30.000 kr. og frataget førerretten betinget, idet byretten henviste til færdselslovens § 118 a, stk. 5, hvorefter reglen om absolut kumulation (sammenlægning) kan fraviges. Landsretten forhøjede bøden til 40.000 kr. og fratog førerretten (ubetinget) i 6 måneder. Om straffastsættelsen fremgår følgende af landsrettens dom: ”I overensstemmelse med forarbejderne til ændringen af færdselsloven ved lov nr. 557 af 24. juni 2005 – som til dels trådte i kraft den 1. september 2005 – fastsættes straffen for en ansats overtrædelse af kontrolapparatforordningen normalt til 3.000 kr. Udgangspunktet for bødefastsættelsen er efter færdselslovens § 118 a, stk. 3, princippet om absolut kumulation. Da der er tale om 21 ensartede overtrædelser begået i løbet af ca. en måned i september og oktober 2005, tiltræder landsretten, at princippet om absolut kumulation kan fraviges, jf. § 118 a, stk. 5. Landsretten fastsætter herefter bøden til 40.000 kr.”

Endvidere finder reglen i færdselslovens § 118 a, stk. 2, om nedsættelse af bøder til personer med særlig lav indtægt også anvendelse ved overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne.

Det kan endvidere oplyses, at der i Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2000 om sanktionspåstande mv. i færdselssager er fastsat retningslinjer for tiltale ved overtrædelse af kontrolapparatforordningen. Af retningslinjerne fremgår det bl.a., at i tilfælde, hvor det utvivlsomt kan lægges til grund, at en overtrædelse af reglerne om kontrolapparatet skyldes sjusk/forglemmelse fra chaufførens side, idet politiets kontrol ikke er søgt forhindret eller vanskeliggjort, vil der ved bødefastsættelsen kunne tages hensyn hertil.

Efter rigsadvokaturens opfattelse bør der af hensyn til bødernes præventive effekt og ensartetheden ved administrationen af reglerne fortsat gælde et udgangspunkt om absolut kumulation i sager om overtrædelse af kontrolapparatforordningen.

Hvis der – navnlig i forhold føreren – foreligger særlige forhold, som nævnt i § 118 a, stk. 5, kan princippet om absolut kumulation fraviges. Tilsvarende gælder i de tilfælde, der fremgår af Rigsadvokatmeddelelsen. Endelig udmåles lavere bøder til personer med ringe indtægt.

Rigsadvokaturen finder på denne baggrund ikke, at der er behov for at indføre ”et loft” over bøder ved overtrædelse af kontrolapparatforordningen, ligesom der ikke findes grundlag for at ændre de gældende bødetakster på området, herunder at

udmåle bøden som en procentsats af lønnen.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.