



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. februar 2009
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsbeh: Andreas Emil Chri-
stensen
Sagsnr.: 2009-156-0161
Dok.: AEC40255

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Straffen for tilsidesættelse af oplysningspligten og frakendelse af førerretten på køre- og hviletidsområdet m.v.) (L 87):

”Vil ministeren tage initiativ til, at politiet får mulighed for at kunne konfiskere en bil i tilfælde af, at ejeren af en bil nægter at oplyse, hvem der i en given situation har ført den pågældendes bil?”

Svar:

De særlige regler om konfiskation af motordrevne køretøjer findes i færdselslovens § 133 a, som supplerer de almindelige bestemmelser om konfiskation i straffelovens §§ 75-77 a.

Det fremgår af § 133 a, stk. 1, at et motordrevet køretøj kan konfiskeres, hvis der er begået grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven, og konfiskation må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven.

Rigsadvokaten har oplyst, at der rigsadvokaturen bekendt i praksis ikke er forekommet overtrædelser af § 65, stk. 1, i et sådant omfang eller af en sådan grovhed, at der kunne være aktuelt at overveje en påstand om konfiskation af en bil. Det er endvidere rigsadvokaturens opfattelse, at konfiskation af en bil i tilfælde af en enkelt eller flere overtrædelser af § 65, stk. 1, næppe vil kunne anses for at være en proportional reaktion.

Rigsadvokaturen finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at tage initiativ til en ændring på dette område. Justitsministeriet er enig heri.