

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**

Dato: 19. februar 2009  
Kontor: Kommunal sundhed  
J.nr.: 2008-1422-296  
Sagsbeh.: stl  
Fil-navn: Dokument 3

**Besvarelse af spørgsmål nr. 5 ad L 85, som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 23. januar 2009.**

**Spørgsmål 5:**

"Vil ministeren give konkrete eksempler på, hvornår frihedsstraffen kan lempes, herunder forhold, der vil kunne tænkes at påvirke frihedsstraffen?"

**Svar:**

Jeg har fra Justitsministeriet modtaget nedenstående udtalelse, som jeg kan henholde mig til:

”Justitsministeriet skal herom bemærke, at der med forslaget om ændring af lov om forbud mod visse dopingmidler (L 85) er foreslået indsat et nyt stk. 2 i lovens § 4, hvorefter det ved udmåling af straffen for overtrædelse af § 3 skal betragtes som en skærpende omstændighed, at der er tale om forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler.

Ændringen indebærer ifølge bemærkningerne til lovforslaget bl.a., at der som alt-overvejende hovedregel vil skulle idømmes frihedsstraf i alle sager vedrørende overdragelse og besiddelse med henblik på videreoverdragelse af dopingmidler, uanset hvilken mængde dopingmidler der er tale om.

Det fremgår yderligere af bemærkningerne til lovforslaget, at den konkrete straf-fastsættelse i hver enkelt sag fortsat vil bero på domstolenes vurdering i hvert enkelt tilfælde af sagens samlede omstændigheder. Der vil ved strafudmålingen i skærpende retning eksempelvis kunne lægges vægt på, om der er tale om udbredelse af en betydelig mængde dopingmidler eller af dopingmidler af en betydelig værdi, om der er tale om udbredelse af dopingmidler i motions- og idrætsmiljøer, som f.eks. motions- og fitnesscentre samt idrætsforeninger, eller om der er tale om udbredelse af dopingmidler til unge, herunder i miljøer, hvor unge almindeligvis færdes. Endvidere vil det ved udmålingen af straffen kunne tillægges betydning, såfremt der eksempelvis er tale om gentagen, systematiseret eller organiseret udbredelse af dopingmidler.

Efter bemærkningerne til lovforslaget vil der ved strafudmålingen i formildende retning kunne lægges vægt på, at der alene er tale om overdragelse af en ganske

ubetydelig mængde af dopingmidler, eller at overdragelsen har en lejlighedspræget karakter og er sket uden vederlag.

Herudover bemærkes, at de almindelige regler i straffeloven om straffastsættelse, herunder straffelovens § 82 om formildende omstændigheder, også finder anvendelse ved bedømmelsen af en overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler.

Det fremgår f.eks. af straffelovens § 82, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som en formildende omstændighed, at gerningsmanden ikke var fyldt 18 år, da gerningen var udført (nr. 1), at gerningsmanden har handlet i undskyldelig uvidenhed om eller undskyldelig misforståelse af retsregler, der forbyder eller påbyder handlingens foretagelse (nr. 4), eller at gerningsmanden frivilligt har angivet sig selv og aflagt fuldstændig tilståelse (nr. 9).”